

**Ivane Javakhishvili Tbilisi State University  
Faculty of Social and Political Sciences**

**The 7<sup>th</sup> International Scientific Conference**

**“Space, Society, Politics – European Integration as a  
Catalyst for Development”**

**PROGRAM**

**and**

**ABSTRACTS**



**20 - 22 June, 2019**

**Tbilisi**

20-22 June, 2019

The 7<sup>th</sup> International Scientific Conference

**“Space, Society, Politics - European Integration as a Catalyst for Development”**

**Editors:** Tamar Dolbaia, Valerian Melikidze, Teona Mataradze, Salome Dundua

**Technical Group:** Teona Tabuashvili, Miranda Mikadze, Nino Abesadze, Jonas Lichterfeld

20-22 ივნისი, 2019

VII საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენცია

**“სივრცე, საზოგადოება, პოლიტიკა - ევროინტეგრაცია, როგორც განვითარების ფაქტორი”**

**სამეცნიერო რედაქტორები:**

თამარ დოლბაია, ვალერიან მელიქიძე, თეონა მატარაძე, სალომე დუნდუა

**ტექნიკური ჯგუფი:** თეონა თაბუაშვილი, მირანდა მიქაძე, ნინო აბესაძე, იონას ლიშტერფელდი

# PROGRAM

## 20 June, Thursday

Building I, room #107  
Chavchavadze Ave. #1

**09.30 - 10.00** Registration of conference participants

**10.00** Conference speeches and welcomes:  
Building I, room: #107

**Giorgi Sharvashidze** - Rector, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University

**Tamar Dolbaia** - Dean, Faculty of Social and Political Sciences, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University

## **I Session (Working Language - English)**

Building I, room: #107

Chairpersons: **Alexandre Kukhianidze, Marek Pietra**

10.20 **Marek Pietra** - Prof. dr hab. Maria Curie-Skłodowska University, Poland. *“European Union in an Environment of Two-Level Changes”*

10.40 **Boris Vuki evi** - Associate Professor, University of Montenegro, Montenegro. *“The Impact of European Integration on Montenegrin Politics and Society”*

11.00 **Alexandre Kukhianidze** – Professor, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University. *“The Problem of the Definition of Organized Crime”*

11.20 **Onur Kulac** – Assistant Professor, Pamukkale University, Turkey.  
*„Public E-Procurement Policy of Turkey within the Context of EU Integration“*

11.40 **Bulent Arpat** – Assistant Professor, Pamukkale University, Turkey. *“Turkey’s Integration to European Union in Terms of Occupational Health and Safety and Transformations in Work Life”*

12.00 **Jaba Urotadze** – Assistant Professor, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University. *“Comparative Analysis of Working and Rest Time Regulations in Georgia and European Union”*

12.20 **Domenico Valenza** – PhD Candidate, United Nations University Institute on Comparative Regional Integration Studies, Belgium. *“Projecting Ideal Selves: EU’s and Russia’s Competing Cultural Narratives in the Post-Soviet Space”*

12.40 **Kür at Güç** – Research Assistant, Ankara University, Turkey. *“Routinization of Conflict in Ukraine as a Security Dilemma”*

13.00 **B. Alper Torun** – Research Assistant, Ankara University, Turkey. *“Russian Counter Attack to European Integration in the Near Abroad: Frozen Conflict Strategy”*

**13.20 - 14.30 Lunch**

## II Session (Working Language - Georgian)

Building I, room: #107

Chairpersons: **Malkhaz Matsaberidze, Manana Shamilishvili**

14.30 **Malkhaz Matsaberidze** – Professor, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University. *“Constituent Assembly of Georgia and Formation of Party System”*

14.50 **Revaz Gachechiladze** – Professor, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University, **Giorgi Robakidze** – PhD Candidate, Caucasus International University. *“European Integration: Goals and Reality (Comparing Central European, Baltic and the South Caucasus States)”*

15.10 **Valerian Melikidze**, Associate Professor, **Vladimer Chkhaidze**, Assistant Professor, **Salome Kobaidze**, PhD Candidate – Ivane Javakhishvili Tbilisi State University. *“Adoption of the Coastal Zone of the Black Sea in Georgia Based on the Principles of Blue Economy”*

15.30 **Manana Shamilishvili** - Associate Professor, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University. *„A Caricature as a Mean of Visualization of the Nazi Editorial Policy and an Anti-Bolshevik Ideological Weapon”*

15.50 **Marina Burdzenidze**, Associate Professor, **Marina Kevkhashvili**, PhD Candidate - Ivane Javakhishvili Tbilisi State University. *“Transformation of Journalism in European Countries: Professional Journalists Views and Perceptions”*

16.10 **Nino Popiashvili** - Doctor, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University. *“The Post-Socialist Transformation of Mining Cities”*

16.30 **Natela Donadze**, Associate Professor, **Marekh Devidze**, PhD Candidate - Ivane Javakhishvili Tbilisi State University. *“Globalization and Traditions in Students’ Focus”*

## 21 June, Friday

### III Session (Working Language - English)

Building I, room: #107

Chairpersons: **Tengiz Verulava, Nikoloz Esitashvili**

10.00 **José G. Vargas-Hernández** - Research Professor, University of Guadalajara, Mexico. *“Critical Analysis on the Institutional Design of Democratic Decentralization in the Public Sphere and Urban Spaces of Local Governments”*

10.20 **Dogan Nadi Leblebici**, Professor, Hacettepe University, **Cenay Babaoglu**, Associate Professor, Nigde Omer Halisdemir University, Turkey - *“The Interaction Between Local Governments and NGOs in Disability Policy in Ankara”*

10.40 **Mariam Gersamia**, Professor, **Maia Toradze**, Associate Professor – Ivane Javakhishvili Tbilisi State University. *“Media Psychology: Challenges of Competence-Based Curricula and Employment”*

11.00 **Hubert Kotarski** – Assistant Professor, University of Rzeszow, Poland. *„Life and Professional Aspirations of Students as a Factor of European Integration in Poland and Ukraine, on the Example of Research into the Quality of Life in the City“*

11.20 **Magdalena Pokrzywa** – Assistant Professor, University of Rzeszow, Poland. *“Men and Women in the Social Assistance System in Poland”*

11.40 **Dorota Rynkowska** – Assistant Professor, University of Rzeszow, Poland. *“The Role of the Polish Red Cross as a Non-Governmental Organization in the Social Sector”*

12.00 **Nikoloz Esitashvili** – Visiting Professor, International School of Economics at Tbilisi State University. “*Exponential Capacity of Power and its Impact on Military Alliance Dynamics*”

12.20 **Tengiz Verulava** – Associate Professor, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University. “*Access to Medicines for Pension Age Population in Georgia*”

12.40 **Svetlana Akkieva** – Professor, Kabardin-Balkar Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Russia. “*The European Integration for the South Caucasus*”

**13.00 - 14.00 Lunch**

#### **IV Session (Working Language - Georgian)**

Building I, room: #101

Chairpersons: **Salome Dundua, Tamar Karaia**

09.20 **Giorgi Beridze** – PhD Candidate, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University. “*Electronic Propaganda of Ideological-Political Platforms in Modern Georgia (Internet Activities of Left-Wing Organizations)*”

09.40 **Elene Gelashvili** – PhD Candidate, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University. “*Salome Zurabishvili’s Inaugural Speech – New Messages in Georgian Politics*”

10.00 **Natia Zedginidze** – PhD Candidate, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University. “*The Importance of Codes of Professional Ethics in Public Moral Renewal and the Process of Legal State Building*”

10.20 **Lika Tetradze** - PhD Candidate, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University. “*Negative Narrative and Affect on Electoral Behavior*”

10.40 **Nino Maisuradze** - PhD Candidate, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University. *“Electronic Propaganda of Ideological-Political Platforms in Modern Georgia (Ideological Profile of Internet Editions of Georgian National-Patriotic Direction)”*

11.00 **Inga Mikhanashvili** – Researcher, Institute of Political Sciences at Ilia State University. *“Issue of Minorities after the 2016 Parliamentary Elections Based on the Analysis of the Ombudsman’s Reports”*

11.20 **Lika Mukbaniani** – PhD Candidate, Georgian Technical University. *„Catch-all Policy of the Parties in Member and Non-Member Countries of European Union (on the Example of Sweden and Georgia)“*

11.40 **Tamar Orjonikidze** – PhD Candidate, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University. *“The Constituent Assembly of Georgia and Batumi Region”*

12.00 **Davit Sidamonidze**, PhD Candidate, **Nana Deisadze**, MA Student – Ivane Javakhishvili Tbilisi State University. *“European Integration and Development of Georgian Land Transport”*

12.20 **Salome Kareli** – PhD Candidate, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University. *“How Do the EU and Georgia Defence Policies Respond to the New Face of the Conflict the "Hybrid War"?”*

12.40 **Mariana Kevkhishvili** – PhD Candidate, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University. *“Lobbying in Georgia”*

**13.00 - 14.00 Lunch**

## V Session (Working Language - Georgian)

Building I, room: #101

Chairpersons: **Zviad Abashidze, Avtandil Tukvadze**

14.00 **Zviad Abashidze** – Associate Professor, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University. *“Discourse on Ethnic Minorities and Civic Integration in Georgia during 1991-90: Analysis of Zviad Gamsakhurdia’s Official Speeches, Statements and Interviews”*

14.20 **Ala Bibilashvili** – Associate Researcher, Institute of Political Sciences at Ilia State University. *„The Role of Islam in Politicization of Religious Discourse in the Northern Caucasus“*

14.40 **Eka Darbaidze** – Doctor, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University. *“Crisis of Democracy and a New Class in Georgia”*

15.00 **Valerian Dolidze** – Assistant Professor, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University. *“The Process of European Integration and Cycles of Political Development of Georgia”*

15.20 **Giorgi Kvinikadze** – Associate Professor, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University. *“Geo-economic Landscape of the South Caucasus”*

15.40 **Vakhtang Maisaia**, Associate Professor, **Miranda Mikadze**, PhD Candidate – Caucasus International University. *“What is Hybrid Warfare and its Geostrategic Aspects (Fourth War Generation) – Cyber War Case-Study”*

16.00 **Giorgi Melikidze** – Doctor, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University. *“Civil Society in Hybrid Regimes: The Challenges of Democratization in Georgia”*

16.20 **Avtandil Tukvadze**, Associate Professor, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University, **Irakli Ubilava**, Peoples' Friendship University

of Russia – *“The "Sovereign Democracy" - a Dynamic Model of Russian Democracy”*

16.40 **Tamar Karaia** – Assistant Professor, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University. *“Peculiarities of Social Protest Formation in Georgia”*

## **22 June, Saturday**

**Tour for Foreign Guests:**

**Uplistsikhe - Gori - Mtskheta**

## **ABSTRACTS**

**Avtandil Tukvadze**

Associate Professor

Ivane Javakhishvili Tbilisi State University

**Irakli Ubilava**

PhD Candidate

Peoples' Friendship University, Russia

**The "Sovereign Democracy" - a Dynamic Model of Russian Democracy**

In the process of modernization of the post-Soviet Russian political system, it became impossible to transplant a Western liberal democracy: an attempt of the ruling elite was followed by a chaotic functioning of the institutions within the political system. Against the will of the majority, the pro-western thinking minority, found themselves on the upper elite stance of the government, standing on the radical liberal ideological platform. In Russian reality, this was the main reason for increasing anti-globalist tendencies and therefore the need for anti-liberal political theories, which led to the rise of conservative and socialist political ideas, and in the consciousness of people, orienting on a personalized political figure who united the latter political doctrines. At all stages of the development of Russian history, Russian political opinion about a specific development of State and Civilization focused on the values of Christianity and democracy, different from Europe and the West ("Slavianophile"); Political rights and freedoms of people are connected to a strong State and a charismatic leader. In Russia, democratic governance, which was supported by pro-western citizens, could not have worked for two reasons: First, the history and modernity of Russia's State development is a continuous expansion process that required a strictly centralized State, a strong army, a rapid mobilization of the population, and the second - owning and managing enormous territories which required a single governance: Aristotle, Russo, Montesquieu discuss the difficulty of governing a large State and talk about the advantages of the medium-sized State. This general methodological approach between the

territorial size of the state and the complexity of governance is confirmed in Russian reality.

The Russian tradition of needing a strong government has been reinvented in Putin's governance and in the concept of values in the form of a doctrine of "sovereign democracy". "Sovereign Democracy" is a specific form of democracy based on Russian identity, within the framework of which it is possible to maintain the identity of the Russian nation, Sovereign State and culture and retain liberal democratization process in which individual freedom is restricted by collective interests. The modern Russian society is functioning within the symbiotic cultural basics of the traditional (archaic) and European (later modern) cultural elements. Traditional and modernist social-political theories, unlike the liberalism, recognize the superiority of the collective over the individual, both are focused on the idea of national interests and strong national security. In the not so distant perspective of Russia's political development, they will have an agenda, on the basis of evolutionary reform, shifting from the personalized model of stable functioning of the political system to the continuous maintenance of the stable functioning of the socio-political system, to the type which is called a functioning system based on the balance of social - political forces in society.

To achieve this goal, it is advisable to move to a two-party system, because it is clear that the parties are grouped in two ideological sides. The first of those two, by value-ideological orientation, represents conservatives with a moderate centrist element, while the second group of parties stand on the left-wing ideological platform and are socialist parties with moderate centric orientation; this given party format generally expresses the will of the majority of Russian society. In the case of transition to the proportional electoral system, the fight of valuable aspects expressed by the political parties expressing the will of consolidated voters on both social poles causes the rationalization of political thinking and its pragmatic reach. This, in turn, ensures that the parties that stand on one ideological platform grow and their integration into the united party organism, which will result in the increase of potential voters. However, for this it is necessary to increase the minimum

barrier of the parliamentary threshold to 7-8%. In such case, the liberal ideological forces are completely marginalized and will be swept away from the political scene, because they have no influence on the political process anyway. All of them provide the institutionalization of the system based on mutual balance and mutual control mechanism and the alternation of equal number of elites in the political system, which is an important step towards democratization.

**Keywords:** sovereign democracy, liberalism, transplantation, elite, proportional

**საკვანძო სიტყვები:** საქართველო, დემოკრატიზაცია, კიბრიდული რეჟიმი, სამოქალაქო საზოგადოება

### **ავთანდილ ტუკვაძე**

ასოცირებული პროფესორი

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის

თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

### **ირაკლი უბილავა**

ასპირანტი

რუსეთის ხალხთა მეგობრობის უნივერსიტეტი

## **„სუვერენული დემოკრატია“ – რუსული დემოკრატიის დინამიური მოდელი**

პოსტსაბჭოთა რუსეთის პოლიტიკური სისტემის მოდერნიზაციის პროცესში შეუძლებელი გახდა დასავლურ ლიბერალური დემოკრატიის ტრანსპლანტაცია: მმართველი ელიტის მცდელობას მოჰყვა პოლიტიკური სისტემის ფარგლებში მოქმედი ინსტიტუტების ქაოტურ ფუნქციონირება. უმრავლესობის ნების საწინააღმდეგოდ, სახელისუფლო ვერტიკალის ზედა, ელიტურ საფეხურზე, რადიკალურ ლიბერალურ იდეოლოგიურ პლატფორმაზე მდგარი, პროდასავლური აზროვნების მქონე უმცირესობა აღმოჩნდა. რუსეთის სინამდვილეში კი, ეს გახლდათ ის უმთავრესი მიზეზი, რომელმაც გაზარდა ანტიგლობალისტური ტენდენციები და შესაბამისად, მოთხოვნილება ანტილიბერალურ პოლიტიკურ თეორიებზე და გამოიწვია კონსერვატიული და სოციალისტური პოლიტიკური იდეების აღმავლობა, და ხალხის ცნობიერებაში, ამ უკანასკნელი პოლიტიკური დოქტრინების გამაერთიანებელ პერსონიფიცირებულ პოლიტიკურ ფიგურაზე ორიენტაცია. რუსეთის ისტორიის განვითარების ყველა ეტაპზე, რუსული პოლიტიკური აზრი სახელმწიფოსა და

ცივილიზაციის განვითარების სპეციფიკურ, ევროპისა და დასავლეთისგან განსხვავებულ ქრისტიანული ღირებულებებისა და დემოკრატიის ფასეულობებზე აკეთებდა აქცენტს („სლავიანოფილობა“); ხალხის პოლიტიკური უფლებები და თავისუფლებები ძლიერ სახელმწიფოს და ქარიზმულ ლიდერს უკავშირდება. რუსეთში დემოკრატიული მმართველობა, რომელსაც „მედასავლეთელები“ ქადაგებდნენ ვერ გაამართლებდა ორი მიზეზის გამო: პირველი, რუსეთის სახელმწიფოებრივი განვითარების ისტორია და თანამედროვეობა არის განუწყვეტელი გაფართოების პროცესი, რომელსაც მკაცრად ცენტრალიზებული სახელმწიფო, ძლიერი ჯარი, მოსახლეობის სწრაფი მობილიზაცია სჭირდებოდა და, მეორე, უზარმაზარი ტერიტორიის ფლობა და მართვა ერთმმართველობას მოითხოვდა: დიდი ზომის სახელმწიფოს მართვის სირთულეზე მიუთითებენ არისტოტელე, რუსო, მონტესკიე და საშუალო ზომის სახელმწიფოს უპირატესობებზე აკეთებენ აქცენტს. ეს ზოგადი მეთოდოლოგიური მიდგომა სახელმწიფოს ტერიტორიულ სიდიდესა და მმართველობის სირთულეს შორის დასტურდება რუსეთის სინამდვილეში.

ძლიერი ხელისუფალის მოთხოვნის რუსულმა ტრადიციამ ხელახალი აღორძინება ჰპოვა პუტინის მმართველობით და ღირებულებათა კონცეფციაში „სუვერენული დემოკრატიის“ დოქტრინის ფორმით. „სუვერენული დემოკრატია“ არის რუსულ იდენტობაზე დაფუძნებული დემოკრატიის სპეციფიკური ფორმა, რომლის ფარგლებშიც შესაძლებელია რუსი ერის თვითმყოფადობის, სუვერენული სახელმწიფოს და კულტურის შენარჩუნება და ლიბერალური დექრისტიანიზაციის პროცესის შეკავება, რომელშიც ინდივიდუალური თავისუფლება იზღუდება კოლექტიური ინტერესებით.

თანამედროვე რუსული სოციალურ რეალობაში ორი კულტურული საწყისის, ტრადიციული (არქაული) და ევროპული (მოგვიანებით მოდერნული)

კულტურული ელემენტების სიმბოლური ურთიერთქმედების ფარგლებში ფუნქციონირებს. ტრადიციული და მოდერნული (სოციალისტური) სოციალ-პოლიტიკური თეორიები ლიბერალიზმისგან განსხვავებით, აღიარებენ კოლექტივის პრიმატს ინდივიდზე, ორივე ნაციონალური ინტერესების დაცვის იდეაზე ორიენტირებული და ძლიერ ეროვნულ უსაფრთხოებაზე აკეთებს აქცენტს.

რუსეთის პოლიტიკური განვითარების არც თუ შორეულ პერსპექტივაში, დღის წესრიგში დადგება, ევოლუციური რეფორმირების საფუძველზე, პოლიტიკური სისტემის სტაბილური ფუნქციონირების პერსონიფიცირებული მოდელიდან საზოგადოებრივ-პოლიტიკური სისტემის სტაბილური ფუნქციონირების პროცესის უწყვეტი შენარჩუნებისათვის, ისეთ ტიპზე გადასვლას, რომელსაც საზოგადოებაში არსებული, სოციალურ-პოლიტიკური ძალების ბალანსირების საფუძველზე ფუნქციონირებად სისტემას უწოდებენ.

მიზნის მისაღწევად მიზანშეწონილია ორ პარტიულ სისტემაზე გარდაქმნა, რადგანაც იკვეთება, რომ პარტიები ძირითადად ორ იდეოლოგიურ ფლანგზე ჯგუფდებიან. პირველი ორი, ღირებულებით-იდეოლოგიური ორიენტაციით, განასახიერებს კონსერვატორებს ზომიერი ცენტრისტული ელემენტით, ხოლო პარტიათა მეორე ჯგუფი, მემარცხენე იდეოლოგიურ პლატფორმაზე მდგარ, ცენტრისკენ ზომიერი ორიენტაციის მქონე სოციალისტურ პარტიებს წარმოადგენენ; მოცემული პარტიული ფორმატი ზოგადად რუსული საზოგადოების უმრავლესობის ნების გამომხატველია.

საარჩევნო სისტემის პროპორციულზე გადასვლის შემთხვევაში, ორივე სოციალურ პოლუსზე კონსოლიდირებული ამომრჩევლების ნების გამომხატველი პოლიტიკური პარტიების მიერ გაცხადებული ღირებულებითი ასპექტების პაექრობა განაპირობებს პოლიტიკური

აზროვნების რაციონალიზაციას და მის პრაგმატულ ჭრილში გადაყვანას. ეს კი თავის მხრივ უზრუნველყოფს ერთ იდეოლოგიურ პლატფორმაზე მდგარი პარტიების გამსხვილებას და ერთიან პარტიულ ორგანიზმში მათ ინტეგრაციას, რაც პოტენციური ამომრჩევლების რაოდენობის ზრდას გამოიწვევს. თუმცა, ამისათვის აუცილებელია მინიმალური გადასალახი საპარლამენტო ბარიერის გაზრდა 7-8%-ზე. ასეთ შემთხვევაში ლიბერალურ იდეოლოგიური ძალები სრულიად მარგინალიზდებიან და საერთოდ გაირიყებიან პოლიტიკური სცენიდან, რომლებიც ისედაც ვერაფრითარ გავლენას ახდენენ პოლიტიკურ პროცესზე. ყოველივე უზრუნველყოფს ურთიერთბაღანსის და ურთიერთკონტროლის მექანიზმზე დაყრდნობით სისტემის ინსტიტუციონალიზაციას და დაახლოებით თანაბარი რაოდენობის ელიტების მონაცვლეობას პოლიტიკურ სისტემაში, რაც მნიშვნელოვანი ნაბიჯი იქნება დემოკრატიზაციის გზაზე.

**საკვანძო სიტყვები:** სუვერენული დემოკრატია, ლიბერალიზმი, ტრანსპლანტაცია, ელიტები, პროპორციული