



1618 София, кв. «Овча купел», ул. «Гусла» 1
тел.: (02) 4015 811, 4015 812, 4015 832
факс: (02) 4015 821, e-mail: office@vuzf.bg, www.vuzf.bg

2020

ІННОВАЦІЙНІ СТРАТЕГІЇ ТА МОДЕЛІ ЕКОНОМІЧНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ
В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ВИКЛИКІВ



VUZF
University of
Finance, Business and
Entrepreneurship



Міністерство освіти і науки України
Національний аерокосмічний університет
імені М. Є. Жуковського
"Харківський авіаційний інститут"
Ужгородський торговельно-економічний інститут
Київського національного торговельно-економічного університету
VUZF University of Finance, Business and Entrepreneurship (Bulgaria)
Wyższa Szkoła Społeczno-Gospodarcza w Przeworsku (Polska)

ІННОВАЦІЙНІ СТРАТЕГІЇ ТА МОДЕЛІ ЕКОНОМІЧНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ВИКЛИКІВ

МАТЕРІАЛИ
міжнародної науково-практичної Internet-конференції

15 травня 2020 року
Харків – Ужгород – Софія – Пшеворськ

Издательство на ВУЗФ
"Св. Григорий Богослов"
СОФИЯ, 2020

**Міністерство освіти і науки України
Національний аерокосмічний університет
імені М. Є. Жуковського
“Харківський авіаційний інститут”
Ужгородський торговельно-економічний інститут
Київського національного торговельно-економічного
університету
VUZF University of Finance, Business and Entrepreneurship
(Bulgaria)
Wyższa Szkoła Społeczno-Gospodarcza w Przeworsku (Polska)**

ІННОВАЦІЙНІ СТРАТЕГІЇ ТА МОДЕЛІ ЕКОНОМІЧНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ВИКЛИКІВ

**МАТЕРІАЛИ
міжнародної науково-практичної Internet-конференції**

*15 травня 2020 року
Харків – Ужгород – Софія – Пшеворськ*

**Ministry of Education and Science of Ukraine
National Aerospace University named after N. Zhukovsky
“Kharkiv Aviation Institute”
Uzhhorod Institute of Trade and Economics of Kyiv National
University of Trade and Economics
VUZF University of Finance, Business and Entrepreneurship
(Bulgaria)
Wyższa Szkoła Społeczno-Gospodarcza
w Przeworsku (Polska)**

INNOVATIVE STRATEGIES AND MODELS OF ECONOMIC TRANSFORMATIONS IN THE CONTEXT OF EUROPEAN INTEGRATION CHALLENGES

International scientific-practical Internet-conference

***15 May 2020
Kharkiv – Uzhhorod – Sofia – Przeworsk***

Організаційний комітет конференції

Нечипорук Микола Васильович, Ректор Національного аерокосмічного університету імені М.С. Жуковського «Харківський авіаційний інститут», професор, доктор технічних наук

Гаврилко Петро Петрович, Директор Ужгородського торговельно-економічного інституту Київського національного торговельно-економічного університету, професор, кандидат економічних наук

Григорій Вазов, Ректор Університету фінансів, бізнесу та підприємництва, доцент, доктор наук

Прончаков Юрій Леонідович, декан факультету програмної інженерії та бізнесу, Національний аерокосмічний університет імені М.С. Жуковського «Харківський авіаційний інститут», кандидат технічних наук, доцент

Підлипна Радміла Петрівна, декан факультету обліку, фінансів та торговельного підприємництва Ужгородського торговельно-економічного інституту Київського національного торговельно-економічного університету, доцент, доктор економічних наук

Брітченко Ігор Генадійович, завідувач кафедри фінансів Ужгородського торговельно-економічного інституту Київського національного торговельно-економічного університету, професор, доктор економічних наук, Україна; dr hab. prof. nadzw. Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. prof. Stanisława Tarnowskiego w Tarnobrzegu, Polska

Радостін Вазов, проректор з європейських проєктів та безперервної освіти Університету фінансів, бізнесу та підприємництва, доцент, доктор наук

prof. dr hab. inż. **Piotr Jarosz**, Prorektor ds. Rozwoju, Wyższa Szkoła Społeczno-Gospodarcza w Przeworsku, Polska

academician, prof., Dr.oec. **Marga Živitere**, Researcher of the Centre for Entrepreneurship, Innovation and Regional Development (CEIRD), Ventspils University College, Latvia

dr **Remigijus Kinderis**, PhD, Assoc. Prof., Director Deputy for Strategic Development, Academic Council Chairman, Klaipeda State University of Applied Sciences, Lithuania

Ing. **Viera Bartosova**, PhD, Assoc. prof., Department of Economics, University of Zilina, Slovak Republic

Давидова Ірина Олегівна, завідувач кафедри економіки та маркетингу, Національний аерокосмічний університет імені М.С. Жуковського «Харківський авіаційний інститут», доктор економічних наук, професор

Безпарточний Максим Григорович, професор кафедри економіки та маркетингу, Національний аерокосмічний університет імені М.С. Жуковського «Харківський авіаційний інститут», доктор економічних наук, доцент; prof. uczelniany Wyższa Szkoła Społeczno-Gospodarcza w Przeworsku, Polska

**Інноваційні стратегії та моделі економічних трансформацій в умовах
свроінтеграційних викликів: матеріали міжнародної науково-
практичної Internet-конференції (Харків – Ужгород – Софія –
Пшеворськ, 15 травня 2020 р.) / Національний аерокосмічний
університет імені М.С. Жуковського “Харківський авіаційний
інститут”, Ужгородський торговельно-економічний інститут КНТЕУ,
Висшето училище по застраховане и финанси, Wyższa Szkoła
Społeczno-Gospodarcza w Przeworsku. – Софія: Издателство на ВУЗФ
“Св. Григорий Богослов”, 2020. – 256 с.**

Свідоцтво про реєстрацію УкрІНТЕІ № 65 від 05.02.2020

© Національний аерокосмічний університет імені
М.С. Жуковського “Харківський авіаційний інститут”

© Ужгородський торговельно-економічний інститут
Київського національного торговельно-економічного
університету

© Висшето училище по застраховане и финанси

© Wyższa Szkoła Społeczno-Gospodarcza w Przeworsku, 2020

ISBN 978-954-8590-83-9

socio-economic development and mechanisms their implementation in the global dimension: collective monograph / edited by M. Bezpartochnyi, in 3 Vol. // VUZF University of Finance, Business and Entrepreneurship. – Sofia: VUZF Publishing House “St. Grigorii Bogoslov”, 2019. – Vol. 1. – pp. 83-91.

45. Bezpartochna O., Britchenko I. Study of etymology of concept “the economic diagnostics of agricultural enterprises” // Strategies for sustainable socio-economic development and mechanisms their implementation in the global dimension: collective monograph / edited by M. Bezpartochnyi, in 3 Vol. // VUZF University of Finance, Business and Entrepreneurship. – Sofia: VUZF Publishing House “St. Grigorii Bogoslov”, 2019. – Vol. 1. – pp. 16-32.

46. Britchenko I., Bezpartochnyi M., Maslii N. (2019) Financial decentralization in Ukraine: prerequisites, problems, prospects. VUZF review, No. 4(4), pp. 25-44. ISSN 2534-9228

47. Britchenko I., Bezpartochnyi M., Levchenko Y. (2020) Development of methodology of alternative rationale for financial ensuring of bridges building. VUZF review, No. 5(1), pp. 43-49. ISSN 2534-9228

NON-TARIFF MEASURES AND GEORGIA-EU TRADE INTEGRATION PROSPECTS

L. Jamagidze, *Iv. Javakhishvili Tbilisi State University,
PhD in Economics, Assistant Professor*

The goal of the present paper is to analyze non-tariff measures (NTMs) and Georgia-EU trade integration prospects. It is focused on bilaterally applied technical barriers to trade (TBT) and Sanitary and phytosanitary SPS measures with their implications for trade flows.

Generally there is a positive correlation between the level of development and the use of NTMs. Ghodsi et al. (2017) show that richer countries apply more NTMs than poorer countries. The situation in EU is similar to that in international trade globally: obvious barriers such as tariffs have been removed, whereas NTMs as means of trade regulation are broadly used. The most prevalent measures are SPS measures for agriculture and food products and TBT for industrial products. Overall, TBT measures are the most common type of NTMs imposed by

countries worldwide, followed by price control measures. Agriculture has a high incidence of product and process regulations, while consumer regulations tend to be concentrated in primary products (Ederington & Ruta, 2016). Globally TBT are imposed on approximately 30% of products and trade. SPS measures are imposed on approximately 15% of trade. According to UNCTAD TRAINS database in the EU there are 319 TBT currently in force towards all partners. Among them 29 measures are bilateral. Overall 4824 category of products are subject to TBT regulation. The number of products affected by at least one SPS measure accounts 1554. In EU the highest level of SPS coverage and frequency ratios (above 90%) are observed in animal, vegetable and food sectors, while the lowest - in fuel and mineral sectors. Compared to SPS measure, TBT are even more intensively used, evidenced by the fact that the majority of sectors are subject to strict TBT regulation in the EU. For all aggregated sectors coverage and frequency ratios account 94.12% and 93.13% respectively and for the majority of sectors TBT coverage and frequency ratios are above 90%. Another feature of using NTMs is related to the varieties in the state of implementation of EU single market legislation at the national level. Member countries differ in their performance levels in the transposition of EU law (Szczepański, 2017). NTMs have a protectionist and discriminatory effect, when they are excessively and unjustifiably applied or poorly implemented. According to Global Trade Alert data, in 2009-2017 the majority of trade interventions made by the EU were detrimental to trade. Namely, from 2068 trade interventions 90% were trade restrictive.

During 2014-2019 total trade flows between Georgia and the EU increased. Taken export and import flows separately, there was a decrease in the share of imports from EU in Georgia's total imports from 27.8% to 25.61% in 2019, while EU's share in total Georgian exports remained stable (21.8%) (EU, 2020). NTMs have greater significance for Georgian exporters, as EU applies greater number of NTMs towards Georgia, than vice versa. There are 402 measures currently in force which can affect imports from Georgia. Among them the majority (290 in total) are TBT and SPS measures.

Qualitative research conducted about the impact of the EU's NTMs on Georgia's exports, as shown on Fig. 10.1 gives evidence that the impact of all SPS categories (prohibitions, requirements, conformity assessments, etc) is perceived by the majority of exporters as either not restrictive at all or restrictive to a small extent. The perception is similar about TBT, as shown by Fig. 10.2.

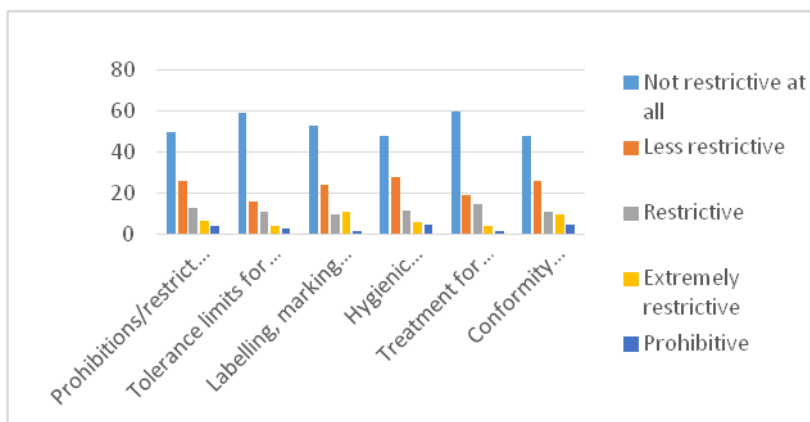


Figure 10.1 Impact of SPS Measures applied by the EU on Georgia's Exporters

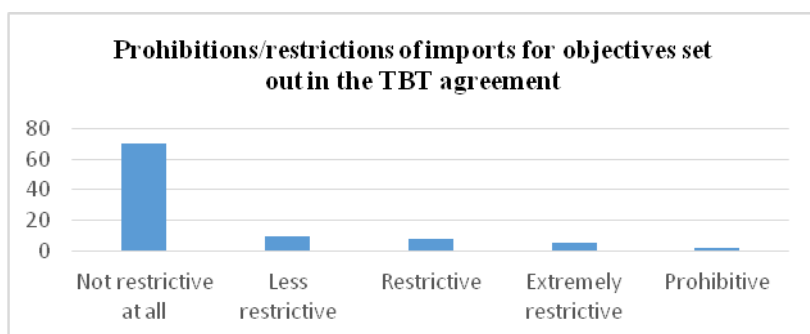


Figure 10.2 TBT applied by the EU towards Georgia

Although active exporters do not find SPS and TBT measures restrictive for their trade transactions, they seem costly for potential exporters. Approximation to EU by adoption of European standards on TBT which is currently under way will further enhance exportability of industrial products, while in agricultural and food industries small firms and family-owned farms face large costs for the adoption of EU SPS regulations (EU, 2020). Therefore Georgia takes step-by-step approach and relies heavily on the financial aid from the EU in implementing SPS institutional infrastructure. NTM harmonization is part of trade-related institutional importation (Jamagidze, 2019). In order to benefit from

increased trade integration Georgia needs to be focused more on behind-the-border infrastructure of trade and keep going along the approximation path. Harmonization in the areas of SPS and TBT will enhance trade integration prospects for the potential small and medium-sized exporters.

References:

1. Ederington, J., Ruta M. (2016). Non-tariff Measures and the World Trading System; ch 13 of K. Bagwell and R. Staiger, eds., Handbook of Commercial Policy; Amsterdam: North Holland.
2. European Union. (2020). Association Agreement between the EU and Georgia. European Implementation Assessment (update)
3. Ghodsi, M., J. Grübler, O. Reiter and R. Stehrer (2017), The Evolution of Non-Tariff Measures and their Diverse Effects on Trade, wiiw Research Report 418, May 2017
4. Global Trade Alert. URL: https://www.globaltradealert.org/global_dynamics
5. Jamagidze, L. (2019). Institution Importation in Georgia-EU Trade Relations. Journal "Ekonomika da Biznesi", No. 3, pp. 199-216
6. Szczepański, M. (2017). Understanding Non-tariff Barriers in the Single Market.

ВИЗНАЧЕННЯ МІСЦЯ БРІКС ЯК МРУ В СУЧАСНОМУ ГЛОБАЛЬНОМУ ЕКОНОМІЧНОМУ ВРЯДУВАННІ

А.В. Кобилянська, *Харківський національний технічний
університет сільського господарства імені Петра Василенка,
професор кафедри агрологістики та управління ланцюгами
постачань, к.е.н., доцент*

Заснована в 2006 році БРІК(С), спочатку як об'єднання чотирьох найбільших економік світу що активно розвиваються (Бразилія, Російська Федерація, Китай, Індія), які пізніше долучили до своїх лав Південну Африканську Республіку (2011 р.), промовисто проявила себе як актора глобального економічного врядування вже в 2009 році на тлі світової фінансової кризи.[1]

На практиці це знайшло своє відображення, в тому числі, в рішеннях ухвалених на Самміті Великої 20, коли Китай затвердив