

სახარებისეული იგავი ტალანტებზე - დელეგირებული საკუთრების პრობლემა

ინეზა გაგნიძე

ეკონომიკის აკადემიური დოქტორი, ასოცირებული პროფესორი
ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

ნაშრომში განხილულია სახარებისეული იგავი ტალანტების შესახებ მათეს სახარებიდან (მთ. 25:14-30), სადაც უფალი მსახურებს აძლევს ხუთ, ორ და ერთ ტალანტს, იმ პირობით რომ დააბანდონ და სარგებელი მიიღონ. საკითხი განხილულია დელეგირებული საკუთრების პრობლემის პრიზმით. იგავში ნახსენები ტალანტები სხვადასხვა მეცნიერის მიერ განსხვავებულადაა გაგებული. ზოგიერთი მათგანი, გერი ნორთი, რეი სათენი, ბაბუღია მღებრიშვილი, მურმან ცეცხლაძე და ინეზა გაგნიძე მათ პირდაპირი მნიშვნელობით - მატერიალურ ქონებად განიხილავენ. მათი აზრით, ტალანტი მიწაში დასაფლავდა არაა განკუთვნილი და მან სოციალურად სასარგებლო ფუნქცია უნდა შეასრულოს, ასევე ხაზგასასმელია სარგებლის მიღების ლეგიტიმურობის მოსაზრებაც. ნიკო ჩიხლაძე და ირინა გოგორიშვილი ტალანტებს ნიჭს (ცოდნას, ჭკუას) ადარებენ და მათი ინდივიდისა და საზოგადოების სასარგებლოდ გამოყენების აუცილებლობაზე მიუთითებენ. ნაშრომში განხილულია რეი სათენის ხუთპუნქტიანი შეთანხმების მოდელი და გერი ნორთის მიერ იგავის განხილვისას ჩამოყალიბებული თეოლოგიური გზავნილები. გერი ნორთი უფლისთვის მოგების მომტან მსახურებს ადარებს მეწარმეებს, ხოლო ერთი ტალანტის დამბრუნებელ მსახურზე ქონების გადაცემას გაფლანგვად მიიჩნევს.

საკვანძო სიტყვები: სახარებისეული იგავი, ტალანტი, სარგებელი

მრავალი მეცნიერი განიხილავს სახარებისეულ იგავებს, რომელთა შორის იგავი ტალანტებზე ხშირადაა დისკუსიის საგანი. ჩვენ ეს იგავი განვიხილეთ გ. მენქიუს ეკონომიკის პრინციპებთან მიმართებაში (გაგნიძე, 2013). მათეს სახარებაში იგავი ტალანტებზე ასეა გადმოცემული:

- „ვითარცა-იგი რაჟამს წარვალნ კაცი და მოუწესნ მონათა თვისთა და მისცის მათ მონაგები თვისი.

- და რომელსამე მისცა ხუთი ქანქარი და რომელსამე ორი ქანქარი და რომელსამე ერთი, კაცად-კაცადსა მსგავსად ძალისა თვისისა, და მეცსეულად წარვიდა.

- ხოლო წარვიდა რომელმან-იგი ხუთი ქანქარი მიიღო, აქმნია მას ზედა და შესძინა სხუაილა ხუთი ტალანტი. ეგრეთვე, რომელმან-იგი ორი მიიღო, შესძინა სხუაი ორი.

- შემდგომად მრავლისა ჟამისა მოვიდა უფალი იგი მათ მონათაი და სიტყუა-ყო მონათა მათ თანა.

- და წარმოდგა, რომელმან ხუთი ქანქარი მოიღო, და მოართუა მას სხუაი-ლა ხუთი ქანქარი და ჰრქუა: უფალო, ხუთი იგი ქანქარი მომეც მე, აჰა ესერა სხუაი-ლა ხუთი ქანქარი შევსძინე.

- ჰრქუა მას უფალმან მისმან: კეთილ, მონაო, სახიერო და სარწმუნო! მცირესა ზედა სარწმუნო იქმენ, მრავალსა ზედა დაგადგინო შენ; შევედ სიხარულსა უფლისა შენისასა. (ასევე განმეორდა 2 ქანქარის მქონეს შემთხვევაშიც)

- მოვიდა იგიცა, რომელსა ერთი ქანქარი მოეღო, და ჰრქუა: უფალო, უწყოდე, რამეთუ ფიცხელი კაცი ხარ შენ: მოიმკი, სადა არა დასთესი, და შეიკრიბი, სადა არა განგიბნევიეს.

- და შემეშინა, წარვედ და დაემაღე ქანქარი იგი შენი ქუეყანასა; აჰა ესერა შენი შენთანა არს.

- მიუგო უფალმან მისმან და ჰრქუა მას: ბოროტო მონაო და მედგარო! უწყოდე, რამეთუ მოვიმკი, სადა არა დავთესი, და შევიკრიბი, სადა არა განმიბნევიეს.

- ჯერ-იყო შენდა დადებად ვერცხლი ჩემი სავაჭროსა, და მომცა-ვედ და მოვილე ჩემი იგი აღნადგინებითურთ.

- მოუღეთ მაგას ქანქარი ეგე და მიეცით მას, რომელსა აქუს ათი ქანქარი“ (მთ. 25:14-29).

სახარების ამ იგავში ჩანს ბატონის გონიერება, დავალების გაცემის დროს მისი სირთულისა და შემსრულებელთა უნარის გათვალისწინების გამო („მისცა კაცად-კაცადსა მსგავსად ძალისა თვისისა“). ასევე, აღსანიშნავია მესაკუთრის გადაწყვეტილება მიღებული შრომითი შედეგების მიხედვით მომუშავეთათვის დიფერენცირებული ჯილდოს გაცემისა და დაწინაურების შესახებ („მცირესა ზედა სარწმუნო იქმენ, მრავალსა ზედა დაგადგინო შენ“). შევნიშნავთ, რომ დავალების მიმცემს (ბატონს) კარგად ესმის მითითების შესრულების აუცილებლობა და შესაძლო საფინანსო რისკზე საკუთარი პასუხისმგებლობაც. აღნიშნული კარგად ჩანს მის მითითებაში მოსამსახურისთვის გაცემული ვერცხლის ვაჭრობაში დაბანდების შესახებ („ჯერ-იყო შენდა დადებად ვერცხლი ჩემი სავაჭროსა, და მომცა-ვედ და მოვილე ჩემი იგი აღნადგინებითურთ“). მესაკუთრის ბუნებაც კარგადაა აღწერილი სახარებაში: ისინი „მკიან იქ, სადაც არ დაუთესიათ და კრეფენ იქ, სადაც არ დაუბნევიათ“ და ამასთან თავადაც კარგად უწყიან საკუთარი ქცევის წესების შესახებ.

გვსურს მკითხველის ყურადღება გავამახვილოთ ბატონის პასუხზე როცა მას ტალანტები მოგებით დაუბრუნეს. ორივე წარმატებულ მსახურს ასე მიმართა უფალმა - „კეთილ, მონაო, სახეირო და სარწმუნოო! მცირედსა ზედა სარწმუნოიქმენ, მრავალსა ზედა დაგადგინო შენ; შევედ სიხარულსა უფლისა შენისასა“ (მთ. 25:21,23), სადაც ბატონის სიხარულში შესვლის უფლება უახლოესი წრის წარმომადგენელად ჩათვლას, მისი გუნდის წევრობას ნიშნავს. თუმცა, ისიც აღსანიშნავია, რომ უფრო წარმატებულს (5/10 ტალანტის მფლობელს) მისცა დამატებით ის ერთი ტალანტი, რომელიც წაართვა მესამე მსახურს (ვინც მიწაში დაფლა ტალანტი). ეს ბატონის გონიერულობაზე მიუთითებს, ვინაიდან მან სტიმულირების მეთოდებიც (მ.შ. საკუთრების დელეგირების კუთხითაც) დიფერენცირება მოახდინა და უფრო წარმატებულს მეტი ნდობა გამოუცხადა და მეტად წაახალისა.

იგავიდან იმისი ამოკითხვაცაა შესაძლებელი, რომ ყველა დაბანდება მოგებას ვერ მოიტანს, რაც სიფრთხილისკენ მოგვიწოდებს ასეთი გადაწყვეტილების მიღებისას. აღსანიშნავია ისიც, რომ უფალმა უუნარო მსახურს მაინც გამოუცხადა ნდობა და მისცა თავის გამოჩენის შანსი, როცა ერთი ტალანტი უბოძა სავაჭროდ დასაბანდებლად.

ქართველი მეცნიერები თავის ნაშრომებში აქტიურად განიხილავენ ზემოაღნიშნულ იგავს. ნ. ჩიხლაძე და ი. გოგორიშვილი ტალანტებს ადარებენ ნიჭს (ცოდნას, ჭკუას). მაგალითად ნ. ჩიხლაძე წერს, რომ უფალმა „სხვადასხვა ადამიანს ნიჭი განსხვავებული ოდენობით მიჰმადლა. ეს ნიჭი განსაზღვრულ საქმიანობას უნდა მოხმარდეს და რაც მთავარია, განმრავლდეს უფლისა და კაცთა სასიკეთოდ.... უფლისათვის მიუღებელია, ვინც არ ამრავლებს ტალანტებს (მინებს), არ იქმს კეთილ და ღვთივსათნო საქმეებს. თანაც დიდს დიდობით, პატარას კი პატარობით მოეკითხება. ვინც ტალანტების გამამრავლებელია მოიპოვებს ცათა სასუფეველს („ბატონის სიხარულს“), ვინც ფლავს მას (მტერნი უფლისანი), საშინელი სამსჯავრო ელის“ (ჩიხლაძე, 2013, 135-136).

ი. გოგორიშვილის აზრით, „უფალი ცოდნას კი არ გვაძლევს, არამედ მხოლოდ ნიჭს, მაგრამ ცოდნის სიყვარულით გაცნობიერებას ითხოვს – ჭკუას ითხოვს. ორი ტალანტის გაცემა ნიშნავს შედარებით მცირე შესაძლებლობების მიცემას, ხოლო 5 ტალანტში იგულისხმება მეტი - სავარაუდოდ სიყვარულის უნარის გაცნობიერებაც. სწორედ აქ ძვეს განსხვავება ხუთსა და ორ ტალანტს შორის“ (გოგორიშვილი, 2022, 129).

ჩვენ ადრე ვწერდით ამერიკელი მეცნიერის გ. ნორთის შესახებ, რომელმაც ბიბლიის ეკონომიკურ კომენტარებს 9000 გვერდამდე მოცულობის ნაშრომი მიუძღვნა (გაგნიძე, 2022). გ. ნორთი ტალანტების შესახებ იგავს განიხილავს, დელეგირებული საკუთრების პრობლემის რაკურსით (North, 2012, 6902-6913). მისი აზრით ამ იგავის თეოცენტრული პრინციპი იყო უფლის საკუთრება მის ქონებაზე და მისი დაბანდების პირობებზე. ადამიანი უფლის ქონებას განკარგავს როგორც უფლის მეურვე. უფალი ამ იგავის ბოლოს თითოეულს როგორც მეურვეს განსჯის (იერარქია).

რეი სათენმა (Sutton, 1987) იგავზე დაყრდნობით ჩამოაყალიბა ხუთპუნქტიანი შეთანხმების მოდელი. ეს პუნქტებია: **პირველი** - ბატონი მოუწოდებს მოსამსახურეებს თავისთან (სუვერენიტეტი); **მეორე** - ის ახდენს მათზე უფლების დელეგირებას, როგორც საკუთარ ეკონომიკურ წარმომადგენლებზე მათთვის თანხის გადაცემით (იერარქია/წარმომადგენლობა); **მესამე** - იმის მიუხედავად, რომ ეს არაა პირდაპირ აღნიშნული, ის მათ უბრძანებს გააფართოვონ წარმოება (კანონი/მბრძანებლობა). ვინაიდან, სამივე მათგანი დაუყოვნებლივ მოქმედებს მისი არაცხადი ბრძანების შესასრულებლად; **მეოთხე** - ის ბრუნდება და აწესებს პოზიტიურ სანქციებს: აქებს მოგებით დაბრუნებულ დაქირავებულებს; **მეხუთე** - შექება მოიცავს მმართველობას (თანმიმდევრულობა, უწყვეტობა). ამის შემდეგ ის აწესებს ნეგატიურ სანქციებს იმ მეურვის მიმართ, რომელიც მოგების გარეშე დაბრუნდა (მემკვიდრეობის ჩამორთმევა) - ბრძანება ასეთია „და უხმარი ეგე მონაი განხადეთ ბნელსა მას გარესკნელსა...“ (მთ. 25;30)

გ. ნორთის აზრით ეს იგავი შეიცავს რამდენიმე თეოლოგიურ გზავნილსაც, თუმცა, მათ შორის ის გამოყოფს სამ მათგანს, კერძოდ: **პირველი** - ყველაფერი ეკუთვნის უფალს; **მეორე** - ის დროებით აძლევს სამართავად ამ რესურსებს ადამიანებს; **მესამე** - ადამიანები ვალდებული არიან გაზარდონ ის ქონება, რაც მათ უფალმა ანდო სამართავად. გ. ნორთი გამოყოფს ასევე მეორად გზავნილებსაც - **პირველი**, დასაწყისში უფალი ითხოვდა მოსამსახურეებს ემოქმედათ დამოუკიდებლად დროის განუსაზღვრელ პერიოდში. უფალმა მათ წინასწარ არ განუსაზღვრა, თუ როგორ ემოქმედათ. **მეორე**, მან დაუწესა მოგების კონტროლის სისტემა, აღმავალი იერარქია.

გ. ნორთის აზრით, უფალმა (შევნიშნავთ, რომ გ. ნორთის ნაშრომში უფალი ასევე მოხსენიებულია როგორც მაგისტრი - Master - ი.გ.) წასვლამდე გონივრულად მოახდინა თავისი საინვესტიციო პორტფელის დივერსიფიცირება. დაქირავებულებს უფლება ჰქონდათ დამოუკიდებლად მიეღოთ კაპიტალის მართვის შესახებ გადაწყვეტილებები. შედეგებზე ისინი ლეგალურად პასუხისმგებელნი იყვნენ. **მესამე**, მეურვეობის პირველი ნაბიჯის მიღმა უფალს ჰქონდა თავისი გეგმები. ის საკუთრების დელეგირების ეტაპს იყენებდა როგორც ტესტს (გამოცდას). დაქირავებულები, რომლებმაც, მიიღეს 100%-იანი უკუგება (5 და 2 ტალანტის მიმღებები), პროდუქტიულობისთვის დაჯილდოვდნენ. ნათელია, რომ ეს ჯილდო ეყრდნობოდა მათი საქმიანობის შედეგების ისტორიას.

გ. ნორთი აღნიშნავს, რომ სარგებლის განაკვეთის განხილვა ორი მიზეზითაა მნიშვნელოვანი. **პირველი**, უფლის სამეფოს შესახებ იგავის მიხედვით, სარგებლის მიღება კანონიერად ითვლება. საბოლოოდ უფალი თითოეულთან მიდის და ითხოვს უკუგებას იმ ყველაფრისგან, რაც ადამიანებს მიანდო სამეურვეოდ. **თავისი სამეფოდან წასულმა ბატონმა იცხოვრა საკუთარი სახსრების გამოყენების გარეშე. შესაბამისად, მას აქვს უფლება, მიიღოს მინიმალური უკუგება - სარგებელი. მეორე**, იგავში მკვეთრად განსხვავდება მოგება სარგებლისგან. ორმა მეურვემ მიიღო მოგება 100%-ით. მინიმალური მოთხოვნა კი იყო სარგებლის გადახდა. ზარმაცმა მოსამსახურემ არ ისურვა მინიმალურ რისკზე წასვლა, თუნდაც თანხა კრედიტორისთვის გადაეცა და მინიმალური სარგებელი მისგან მიეღო.

გ. ნორთის მოსაზრებით თითოეული მეურვე (მოსამსახურე) უნდა გამხდარიყო მეწარმე, ანდა თავად უნდა მოეძია მეწარმე, რომელიც თანხას პროდუქტიულად გამოიყენებდა. **ტალანტი მინაში დასაფლელად არ იყო განკუთვნილი. მას სოციალურად სასარგებლო ფუნქცია უნდა შეესრულებინა.**

გ. ნორთი ასკვნის, რომ იგავის ორი წარმატებული მოსამსახურე იყვნენ მეწარმეები. მათ იპოვეს ინვესტიციის განხორციელების გზა და შემოქმედის თანხით, მოგება მიიღეს. როგორც იგავიდან ჩანს, მოგების ეს ნორმა უფრო მაღალი იყო, ვიდრე შეიძლებოდა ყოფილიყო, თუ თანხას გამსესხებელთან დააბანდებდნენ. ამრიგად, მეწარმე ისაა, ვინც გაცილებით მეტს რისკავს, ვიდრე ის, ვინც ფულს დებს ბანკში. ამას ეკონომისტები უწოდებენ გაურკვეველ რისკს, რომლის წინასწარ შეფასებაც შეუძლებელია.

გ. ნორთის შეხედულებით სარგებელი ეკუთვნის შემოქმედს. მსახური იყო ლეგალურად ვალდებული რომ დაეცვა ბატონის ინტერესები, ხოლო სარგებლის მიღება მიმოქცევაში გასაშვებ თანხაზე იყო მისდამი არსებული მინიმალური მოთხოვნა. მან ეს ვერ შეძლო. შემოქმედის მხრიდან მსახურის წარსული საქმიანობის შეფასება ზუსტი იყო; მან ამ მონას მხოლოდ ერთი ტალანტი მიანდო, რადგან კომპეტენცია ადრე არ გამოუვლენია. მეტი რომ მიეცა - მეტი გაიფლანგებოდა. მსახური თვლიდა რომ არაფერი უნდა მიეცა მფლობელისთვის, იმის გარდა რაც მას ანდეს, ანუ ერთი ტალანტი.

გ. ნორთის აზრით, ბატონს შეეძლო თანხის გაორმაგება, თუ ის პირველ ორ მსახურს მისცემდა თანხას. თუმცა, მან ეკონომიკურად უსაფრთხო გზა აირჩია და რისკი შეამცირა პორტფელის დივერსიფიცირებით. საზოგადოდ, ასეთ შემთხვევაში მოგების ნორმა დაბალია, მაგრამ უკუგება საიმედო. თუმცა, ბატონი მოტყუვდა.

ზემოაღნიშნულ იგავის გააზრებისას მოგების მიღების აუცილებლობაზე მიუთითებენ ქართველი მეცნიერები, კერძოდ, მ. ცეცხლაძე (2021) და ბ. მღებრიშვილი (2021).

მ. ცეცხლაძის აზრით „ხშირად დომინირებს მცდარი აზრი, რომ ქრისტიანობა უარყოფს კერძო საკუთრებას. რა თქმა უნდა ამ ქვეყნად ყველაფრის მფლობელი ღმერთია: „უფლისა არს ქუეყანაი და სავსებაი მისი, სოფელი და ყოველნი დამკვიდრებულნი მას შინა...“ (ფსალ.23). მაგრამ ამქვეყნიური მატერიალური ღირებულებები სწორედ ადამიანებისთვის შექმნა, ამასთან, მეტს აძლევს იმას, ვინც მეტს ფლობს ან უკეთ განაგებს: „რადგან ვისაც აქვს, მას მიეცემა, და ვისაც არა აქვს, ისიც წაერთმევა, რაცა აქვს“ (მარ. 4:25). ამასვე გულისხმობს იგავი ტალანტების შესახებ: მას უფრო მეტი მიეცემა, ვინც მინდობილ ტალატებს უფრო მეტს შემატებს, ხოლო ვინც არ შემატებს, რაც აქვს მიცემული, ისიც წაერთმევა (მთ. 25:14-30). იმავეს მიგვანიშნებს „იგავი მინაზე“ (ლუკ.19:11-27)“ (ცეცხლაძე, 2021, 427).

ბ. მღებრიშვილის აზრით, „განხილული იგავი პირდაპირ მიანიშნებს ადამიანებს იმაზე, რომ უნდა იშრომონ და თანაც მომგებიანად. მათ უნდა ახსოვდეთ, რომ საქმე არ არსებობს რისკის გარეშე. მართალია, ერთი ტალანტის მფლობელმა ვერცხლის დაბანდება ვერ გაბედა მისი მფლობელის შიშით, მაგრამ გამოჩნდა, რომ შიში უნდა დაეძლია, უნდა გაერისკა და ვერცხლი დაებანდებინა. სიზარმაცეს და გაურისკაობას სიკეთე არ მოაქვს არც ცალკეული ადამიანისთვის და არც მთელი საზოგადოებისთვის. ადამიანმა უნდა იშრომოს და თან შეეცადოს, რომ მისი შრომა იყოს სარგებლის მომტანი. ასეთია შრომისა და მოგების მართმადიდებლური და სახარებისეული ფილოსოფია“ (ბ. მღებრიშვილი, 2020, 308).

ისიც აღსანიშნავია, რომ ზოგიერთი ავტორი არ ემხრობა ტალანტების მატერიალური ფორმით განხილვას. ნ. ჩიხლაძე აღნიშნავს - „არ უნდა ვიფიქროთ, რომ ახალი აღთქმის ეს ნაწილი ახდენს მე-

ვახშეობის ერთგვარ ლეგალიზებას, ანუ ამ იგავის პირდაპირი აღქმა დაუშვებელია“ (ჩიხლაძე, 2013, 149). ავტორი ამ მოსაზრებას ასაბუთებს წმ იოანე ოქროპირის ნაშრომიდან ციტირებით, სადაც წმ მამა განასხვავებს სულიერ და ნივთიერ სიმდიდრეს და მოგვინოდებს სულიერი სიმდიდრის დაგროვებისკენ.

დასკვნის სახით აღვნიშნავთ, რომ სახარების ამ იგავით ჩანს საკუთრების დელეგირების პროცესში სიფრთხილის გამოჩენის აუცილებლობა. უფალმა დაუშვა სარგებლის დაუბრუნებლობის შესაძლებლობაც კი იმის საჩვენებლად, რომ მოგება შეიძლება ყოველთვის ვერ მოიტანოს დელეგირებული საკუთრებამ და ამაზე პასუხისმგებელი საკუთრების გამცემიც უნდა იყოს და მიმღებიც. გასათვალისწინებელია ასევე, შრომის შედეგების ნახალისების აუცილებლობის და დიფერენცირების უფლისმიერი ქცევის გააზრებაც. სახარებისეული იგავის უნიკალურობა კიდევ ერთხელ დასტურდება წარმოდგენილი მცირე ფორმის ნაშრომითაც. ერთიდაიგივე იგავის სხვადასხვა შინაარსით განხილვის მიუხედავად, ყველა მოსაზრება მისაღებია და მათი მართებულობა კიდევ ერთხელ ადასტურებს სახარების საუფლო სიბრძნის უნივერსალურობას.

გამოყენებული ლიტერატურა

1. გაგნიძე, ი. (2022) „გერი ნორთი და მისი წიგნი „ბიბლიის ეკონომიკური კომენტარები“, VII საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენცია „გლობალიზაციის გამოწვევები ეკონომიკასა და ბიზნესში“ შრომების კრებული, თსუ, თბ., გვ.73-79. <http://dspace.tsu.ge/xmlui/handle/123456789/2115>
2. გაგნიძე, ი. (2020) ეკონომიკის, როგორც მთლიანი სისტემის ფუნქციონირების აღმწერი პრინციპები და მართლმადიდებლური სწავლება. V საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციის „გლობალიზაციის გამოწვევები ეკონომიკასა და ბიზნესში“ შრომების კრებული, თსუ, თბ., გვ.100-106. <https://tsu.ge/assets/media/files/7/conf.%20V2020.pdf>
3. გოგორიშვილი, ი. (2022) „უფალი არის უსაზღვრო ცოდნა სიყვარულით გასხივოსნებული“, VII საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენცია „გლობალიზაციის გამოწვევები ეკონომიკასა და ბიზნესში“ შრომების კრებული, თსუ, თბ., გვ.125-130. <https://tsu.ge/assets/media/files/7/siaxle%202022/%E1%83%92%E1%83%9A%E1%83%9D%E1%83%91%E1%83%90%E1%83%9A%E1%83%98%E1%83%96%E1%83%90%E1%83%AA%E1%83%98%E1%83%98%E1%83%A1%E1%83%99%E1%83%A0%E1%83%94%E1%83%91%E1%83%A3%E1%83%9A%E1%83%98-2022.pdf>
4. მღებრიშვილი, ბ. (2020) „მომგებიანად მუშაობისა და სიმდიდრის მართლმადიდებლური ფილოსოფია“. V საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციის „გლობალიზაციის გამოწვევები ეკონომიკასა და ბიზნესში“ შრომების კრებული, თსუ, თბ., გვ. 306-311 <https://tsu.ge/assets/media/files/7/conf.%20V2020.pdf>
5. ჩიხლაძე ნ., მართლმადიდებლობის ეკონომიკური პარალელები. აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, ქუთაისი, 2013. – 250 გვ.
6. ცეცხლაძე, მ. (2021) „მართა - მარიამის იგავის“ ეკონომიკური გააზრება“. VI საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენცია „გლობალიზაციის გამოწვევები ეკონომიკასა და ბიზნესში“ შრომების კრებული, თსუ, თბ., გვ.425-432. <https://tsu.ge/assets/media/files/7/konf%202021.pdf>
7. North, G., “An Economic Commentary on the Bible”, A multi-volume exposition, 2012, Third Edition, Point Five Press, <https://www.garynorth.com>
8. Sutton, R. R. (1987) *That You May Prosper: Dominion By Covenant*, 2nd ed. (Tyler, Texas: Institute for Christian Economics, [1987] 1992), ch. 2. (<http://bit.ly/rstymp>)

The Gospel Parable of the Talents - The Problem of Delegated Ownership

Ineza Gagnidze

Associate Professor

Ivane Javakhishvili Tbilisi State University

SUMMARY

The work discusses the Gospel parable about the talents from the Gospel of Matthew (Matthew 25; 14-29), where the Lord gives the servants five, two and one talents, with the condition that they invest them and receive benefits. The talents mentioned in the parable are understood differently by different scholars. Some of them consider talents as material property. Some scientists compare knowledge/intelligence under talents and point to the need to use them for the benefit of the individual and society. It is also important to emphasize the legitimacy of receiving benefit.

Key words: *Gospel parable, talent, benefit.*