

## ОЦЕНКА МЕР ПО УЛУЧШЕНИЮ БИЗНЕС-СРЕДЫ НА СООТВЕТСТВИЕ ПРИНЦИПАМ «ОТКРЫТОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА» (ОП-ОЦЕНКА)

Койчуманов Талайбек  
Аширкулов Кубан

В данной статье авторами предлагается методология оценки мер по улучшению бизнес-среды, а также проверка этих мер на соответствие принципам прозрачности, открытости и вовлеченности бизнес-сообщества в процесс принятия решений (в дальнейшем ОП-оценка).

ОП-оценка – это анализ проектов нормативных правовых актов, решений и действий Правительства, а также предложений бизнес-сообщества по улучшению бизнес-среды на основе критериев соответствия принципам ОП. Такая оценка позволяет на основе количественных и качественных показателей отбирать из множества мер наиболее значимые для улучшения бизнес-среды меры для последующего их включения в национальные программы действий, стратегии по устойчивому развитию экономики. Исполнение национальных программ, контролируется как правительством, так и гражданским сообществом и международными партнерами, поэтому включение мер по улучшению бизнес-среды в такие национальные программы, будет играть важное значение для улучшения бизнес-среды и в целом развития бизнеса в стране.

В результате внедрения ОП-оценки ожидается сокращение непосредственных контактов предпринимателей и инвесторов с государственными чиновниками по вопросам ведения бизнеса через введение единых окон, электронных видов отчетности, электронной цифровой подписи, подключение бизнеса к государственным сетям обмена данных. Кроме того ожидается реализация мер по усилению прозрачности действий государственных структур и расширение полноты данных в общедоступной сети, предоставляемой государственными органами. Также ожидается повышение эффективности подготовки анализов регулятивного воздействия (АРВ) министерствами и ведомствами, и повышение прозрачности работы системы государственных закупок, и прочее.

Вначале остановимся на основных определениях и понятиях, используемых в данной статье.

**Партнерство «Открытое правительство».** Партнерство «Открытое правительство» (в дальнейшем ОП) – многосторонняя инициатива, объединяющая 74 государства и 15 региональных правительств, направленная на реализацию обязательств правительств по обеспечению прозрачности, расширению прав и возможностей граждан, борьбе с коррупцией и использованию новых технологий для усиления управления [1-5]

Основные принципы Партнерства «Открытое правительство» – это повышение прозрачности государственных органов, улучшение подотчетности государственных органов, вовлечение гражданского общества в принятие решений. Все эти принципы реализуются через использование новых технологий улучшения управления.

В 2017 году Кыргызская Республика присоединилась к международной инициативе Партнерство «Открытое Правительство» [6]. В рамках обязательств международной инициативы был разработан Национальный план действий и утвержден постановлением Правительства КР. В разработке плана принимали участие представители гражданского сектора, бизнеса и государственных органов. Однако, по мнению бизнес-сообщества страны, в Национальный план действий попадают не самые значимые решения по улучшению бизнес-среды, что связано не только с процедурами отбора и включения предложений, широтой охвата представителей бизнес-сообщества, но и отсутствием приоритизации предложений по их значимости для бизнеса.

**Процесс ОП-оценки состоит из нескольких этапов, на которых оцениваются** предложения бизнеса и решения правительства по улучшению бизнес-среды как на соответствие принципам "Открытого правительства", так и степени их влияния на основные параметры ведения бизнеса, такие как регистрация и закрытие предприятия, получение лицензионно-разрешительной документации, персонал и трудовое законодательство, доступ к финансированию, налоговое бремя и администрирование, гарантии прав частной собственности. Влияние на параметры ведения бизнеса определяется через такие критерии как сокращение временных затрат на процедуры взаимодействия государства и бизнеса, сокращение финансовых затрат на процедуры взаимодействия государства и бизнеса, сокращение административных процедур ведения бизнеса, наличие компонентов усиления прав собственности и защиты инвестиций.

По результатам ОП-оценки предложений бизнеса и решений правительства создается перечень наиболее значимых рекомендаций в соответствии с перечисленными выше критериями для включения в национальные программы или планы ОП. Предложения, не прошедшие ОП-оценку и приоритизацию снимаются с повестки или направляются на рассмотрение других платформ государственно-частного диалога.

Итак, **целью ОП-оценки** является улучшение бизнес-среды через подготовку и реализацию программы мероприятий, разработанную на основе анализа соответствия предложений частного сектора и решений правительства принципам ОП.

**Ожидаемые результаты:**

- сокращение непосредственных контактов предпринимателей и инвесторов с государственными чиновниками по вопросам ведения бизнеса (введение единых окон, электронных видов отчетности, ЭЦП, подключение бизнеса к государственным сетям обмена данных и др.);
- расширение открытых данных в общедоступной сети, полнота предоставляемой на сайтах министерств и ведомств данных;
- меры по усилению прозрачности действий государственных структур (простые и понятные бизнес-процессы, выставление конечных продуктов министерств и ведомств на общедоступных сайтах);
- информация о динамике перехода министерств и ведомств на программное бюджетирование с электронной распечаткой бюджетов на сайтах ведомств;
- Расширение возможностей Центра электронного взаимодействия "Тундук" для бизнеса;
- Повышение эффективности подготовки АРВ министерствами и ведомствами;
- Повышение прозрачности работы системы государственных закупок;
- другие действия правительства, направленные на повышение прозрачности и открытости правительства в отношении ведения бизнеса.

**Этапы оценки.** Первым этапом предложения бизнеса и решения правительства будут оцениваться на соответствие принципам инициативы Открытое Правительство:

1. Прозрачность правительства и государственных органов;
2. Подотчетность правительства и государственных органов;
3. Вовлечение гражданского и бизнес сообщества в процесс принятия решений.

Под прозрачностью правительства понимается повышение доступности информации о деятельности правительства через:

- содействие расширению доступа к информации и раскрытию информации о деятельности правительства на всех уровнях управления;
- систематический сбор и публикацию данных о правительственных расходах и результативности по значимым государственным услугам и мероприятиям;
- регулярное предоставление важной информации в форматах, по которым общественность может легко найти, понять и использовать полученные данные;
- применение открытых стандартов данных для содействия доступу гражданского общества к публичным данным, а также улучшению совместимости государственных информационных систем;

Под подотчетностью правительства понимается внедрение высоких стандартов профессиональной добросовестности во всех государственных администрациях через:

- разработку и внедрение надежной антикоррупционной политики, механизмов и практики, обеспечения прозрачности в управлении государственными финансами и государственными закупками, а также укрепление верховенства закона;
- выработку правовой базы обеспечивающей раскрытие и общественный доступ к информации о доходах и имуществе высокопоставленных государственных должностных лиц;
- обеспечение общественного доступа к информации о деятельности антикоррупционных и правоохранительных органов, а также определение порядка обращения к этим органам;
- повышение нетерпимости к коррупции в государственном и частном секторах.

Вовлечение гражданского и бизнес-сообщества в процесс принятия решений осуществляется через:

- вовлечение общественности, в равной степени и без дискриминации, в процесс принятия решений и разработку политики;
- обеспечение прозрачности выработки политики и принятия решений, создавая и используя каналы обратной связи с общественностью, углубляя участие общественности в разработке, мониторинге и оценке деятельности правительства;
- обеспечение гарантий организациям гражданского общества действовать в соответствии с приверженностью свободы выражения мнений;
- создание механизмов сотрудничества между правительствами и организациями бизнеса.

Предложения бизнеса и решения правительства будут оцениваться на соответствие хотя бы одному из критериев каждого принципа Открытого Правительства, и если есть соответствие по одному из критериев любого из трех принципов Открытого Правительства, то процесс оценки переходит к следующему этапу.

**Схема 1: Оценка на соответствие критериям Принципа прозрачности  
Открытого Правительства (рис. 1)**

Предложения бизнес-сообщества или решения правительства как отдельная инициатива рассматриваются на соответствие принципу прозрачности Открытого Правительства.

Во-первых рассматривается и проводится оценка на сколько предложенная инициатива соответствует критериям принципа прозрачности Открытого Правительства.

Так, в случае если предложенная инициатива обеспечивает повышение доступности информации о деятельности правительства через содействие расширению доступа к информации и раскрытию информации о деятельности правительства на всех уровнях управления, то предложенная инициатива переходит к следующему этапу оценки влияния на параметры ведения бизнеса.

Если предложенная инициатива не обеспечивает повышение доступности информации о деятельности правительства через содействие расширению доступа к информации и раскрытию информации о деятельности правительства на всех уровнях управления, то предложенная инициатива оценивается через следующий критерий принципа прозрачности Открытого Правительства.

Далее предложенная инициатива оценивается на обеспечение повышение доступности информации о деятельности правительства через систематический сбор и публикацию данных о правительственных расходах и результативности по значимым государственным услугам и мероприятиям. Также как и ранее, в случае соответствия, инициатива переходит к следующему этапу оценки влияния на параметры ведения бизнеса, в противном случае инициатива оценивается через следующий критерий принципа прозрачности Открытого Правительства.

Следующий критерий принципа прозрачности Открытого Правительства это – повышение доступности информации о деятельности правительства через регулярное предоставление важной информации, включая необработанные данные, в форматах, по которым общественность может легко найти, понять и использовать полученные данные. Процедура оценки аналогичная предыдущей.

Завершающий критерий принципа прозрачности Открытого Правительства это – повышение доступности информации о деятельности правительства через применение открытых стандартов данных для содействия доступу гражданского общества к публичным данным, а также улучшению совместимости государственных информационных систем. Процедура оценки аналогичная предыдущей.

**Схема 2: Оценка на соответствие критериям Принципа подотчетности  
Открытого Правительства (рис. 2)**

Предложения бизнес-сообщества или решения правительства как отдельная инициатива рассматриваются на соответствие принципу подотчетности Открытого Правительства.

Во-первых рассматривается и проводится оценка на сколько предложенная инициатива соответствует критериям принципа подотчетности Открытого Правительства.

Так, в случае если предложенная инициатива обеспечивает внедрение высоких стандартов профессиональной добросовестности во всех государственных администрациях через разработку и внедрение надежной антикоррупционной политики, механизмов и практики, обеспечения прозрачности в управлении государственными финансами и государственными закупками, а также укрепление верховенства закона, то предложенная инициатива переходит к следующему этапу оценки влияния на параметры ведения бизнеса.

Если предложенная инициатива не обеспечивает внедрение высоких стандартов профессиональной добросовестности во всех государственных администрациях через разработку и внедрение надежной антикоррупционной политики, механизмов и практики, обеспечения прозрачности в управлении государственными финансами и государственными закупками, а также укрепление верховенства закона, то предложенная инициатива оценивается через следующий критерий принципа прозрачности Открытого Правительства.

Далее предложенная инициатива оценивается на обеспечение внедрения высоких стандартов профессиональной добросовестности во всех государственных администрациях через выработку правовой базы обеспечивающей раскрытие и общественный доступ к информации о доходах и имуществе высокопоставленных государственных должностных лиц. Также как и ранее, в случае соответствия, инициатива переходит к следующему этапу оценки влияния на параметры ведения бизнеса, в противном случае инициатива оценивается через следующий критерий принципа подотчетности Открытого Правительства.

Следующий критерий принципа подотчетности Открытого Правительства это – внедрение высоких стандартов профессиональной добросовестности во всех государственных администрациях через обеспечение общественного доступа к информации о деятельности антикоррупционных и правоохранительных органов, а также определение порядка обращения к этим органам. Процедура оценки аналогичная предыдущей.

Рис. 1. Оценка на соответствие критериям Принципа Прозрачности ОП:

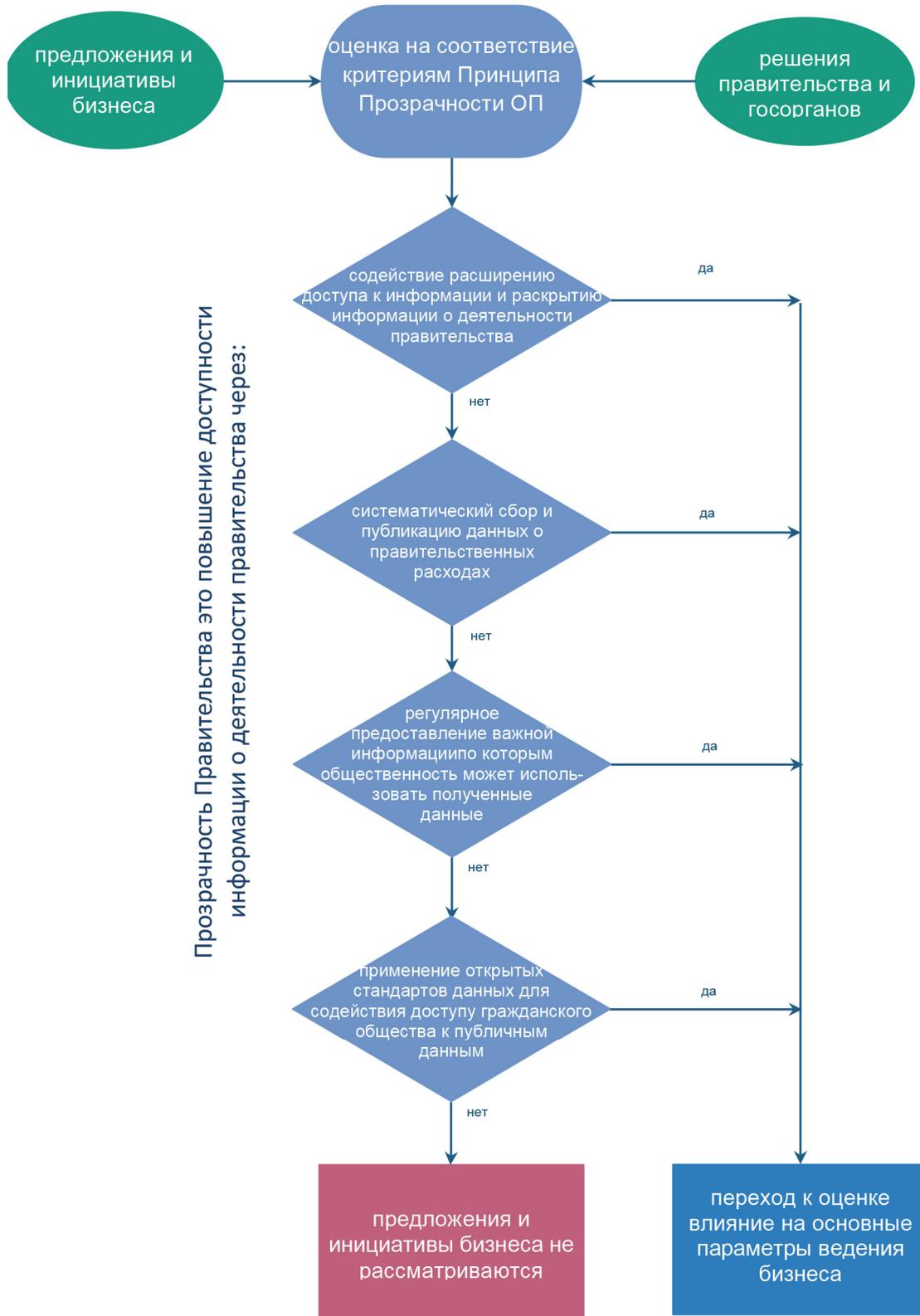


Рис. 2. Оценка на соответствие критериям Принципа Подотчетности ОП:

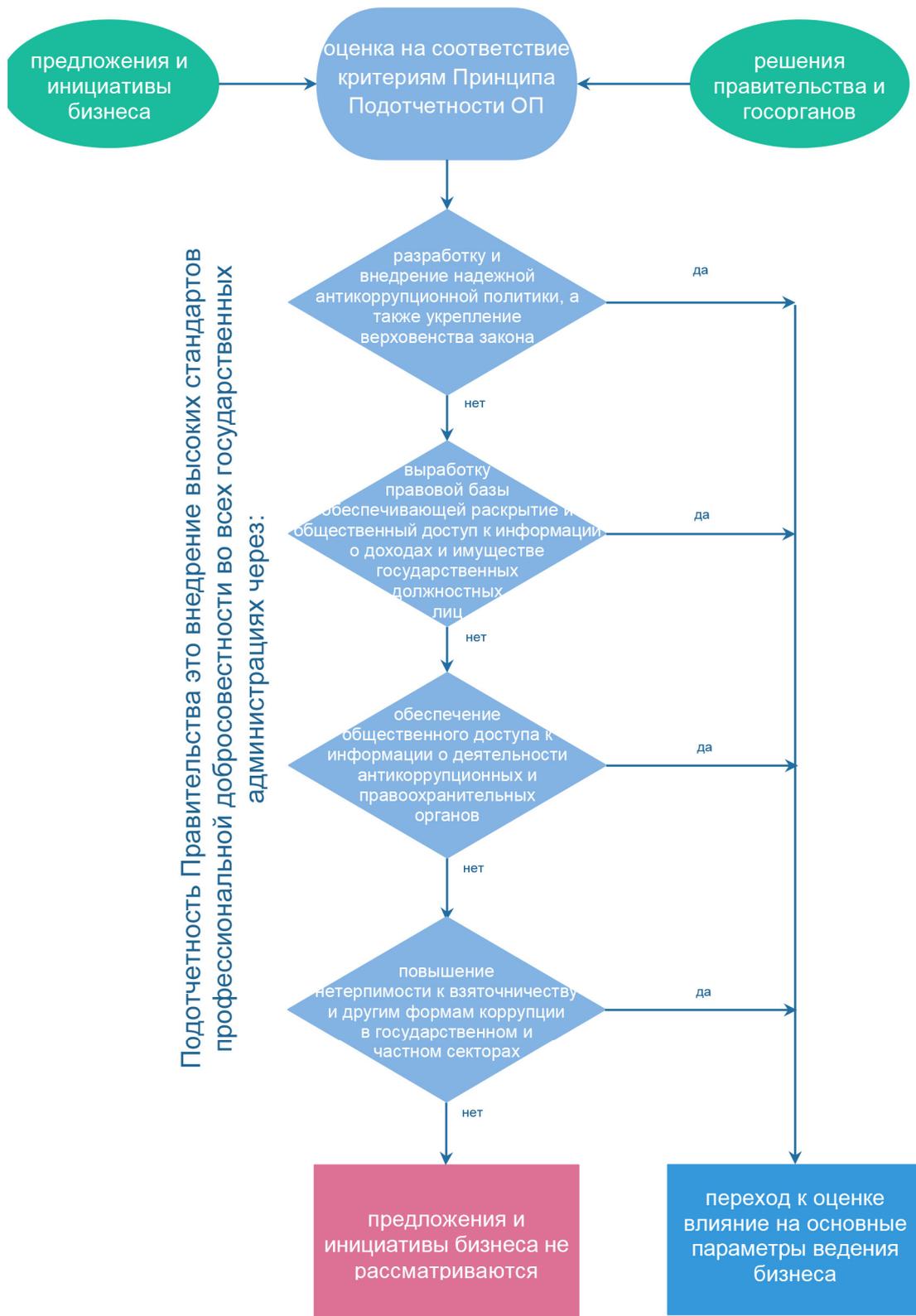
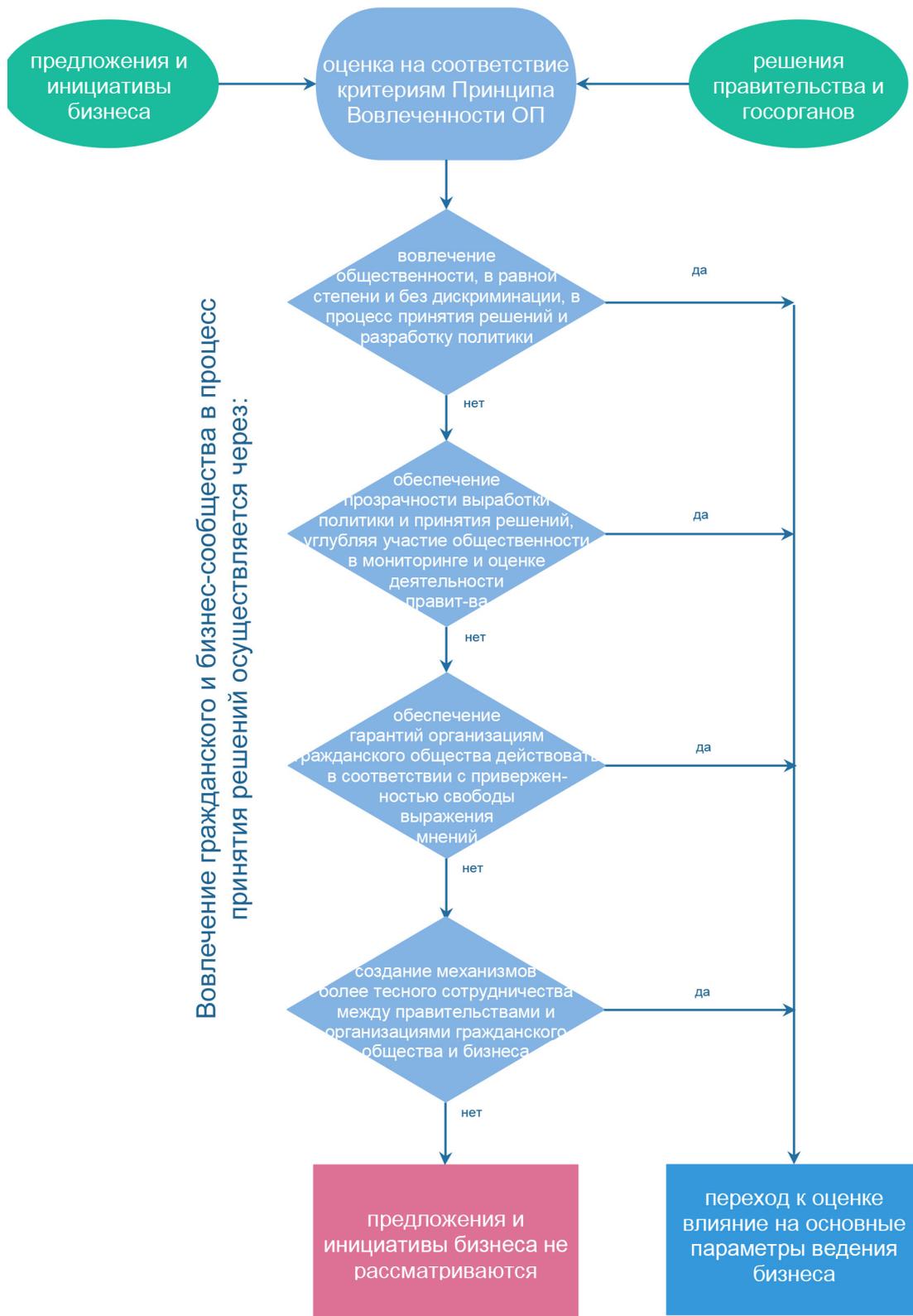


Рис. 3. Оценка на соответствие критериям Принципа Вовлеченности ОП:



Завершающий критерий принципа подотчётности Открытого Правительства это – внедрение высоких стандартов профессиональной добросовестности во всех государственных администрациях через повышение нетерпимости к взяточничеству и другим формам коррупции в государственном и частном секторах. Процедура оценки аналогичная предыдущей.

**Схема 3: Оценка на соответствие критериям Принципа вовлеченности Открытого Правительства** (рис. 3)

Предложения бизнес-сообщества или решения правительства как отдельная инициатива рассматриваются на соответствие принципу вовлеченности Открытого Правительства.

Во-первых рассматривается и проводится оценка на сколько предложенная инициатива соответствует критериям принципа вовлеченности Открытого Правительства.

Так, в случае если предложенная инициатива обеспечивает вовлечение общественности, в равной степени и без дискриминации, в процесс принятия решений и разработку политики, то предложенная инициатива переходит к следующему этапу оценки влияния на параметры ведения бизнеса.

Если предложенная инициатива не обеспечивает вовлечение общественности, в равной степени и без дискриминации, в процесс принятия решений и разработку политики, то предложенная инициатива оценивается через следующий критерий принципа вовлеченности

Далее предложенная инициатива оценивается на обеспечение прозрачности выработки политики и принятия решений, создавая и используя каналы обратной связи с общественностью, углубляя участие общественности в разработке, мониторинге и оценке деятельности правительства. Также как и ранее, в случае соответствия, инициатива переходит к следующему этапу оценки влияния на параметры ведения бизнеса, в противном случае инициатива оценивается через следующий критерий принципа вовлеченности Открытого Правительства.

Следующий критерий принципа вовлеченности Открытого Правительства это – обеспечение гарантий организациям гражданского общества действовать в соответствии с приверженностью свободы выражения мнений. Процедура оценки аналогичная предыдущей.

Завершающий критерий принципа подотчётности Открытого Правительства это – создание механизмов более тесного сотрудничества между правительствами и организациями гражданского общества и бизнеса. Процедура оценки аналогичная предыдущей.

В целом процесс оценки предложений бизнес-сообщества принципам "Открытого правительства" показан на рис. 4.

**Вторым этапом** процесса ОП-оценки будет оцениваться влияние на основные параметры ведения бизнеса, по аналогии с подходами Doing business Всемирного банка [7]:

1. регистрации и закрытие предприятия
2. получение лицензионно-разрешительной документации
3. наличие/наем персонала и трудовое законодательство
4. доступ к финансированию
5. налоговое бремя и администрирование
6. гарантии прав частной собственности
7. доступность внешних рынков

Индикаторами успеха по данному критерию могут быть повышение странового рейтинга по параметрам ведения бизнеса.

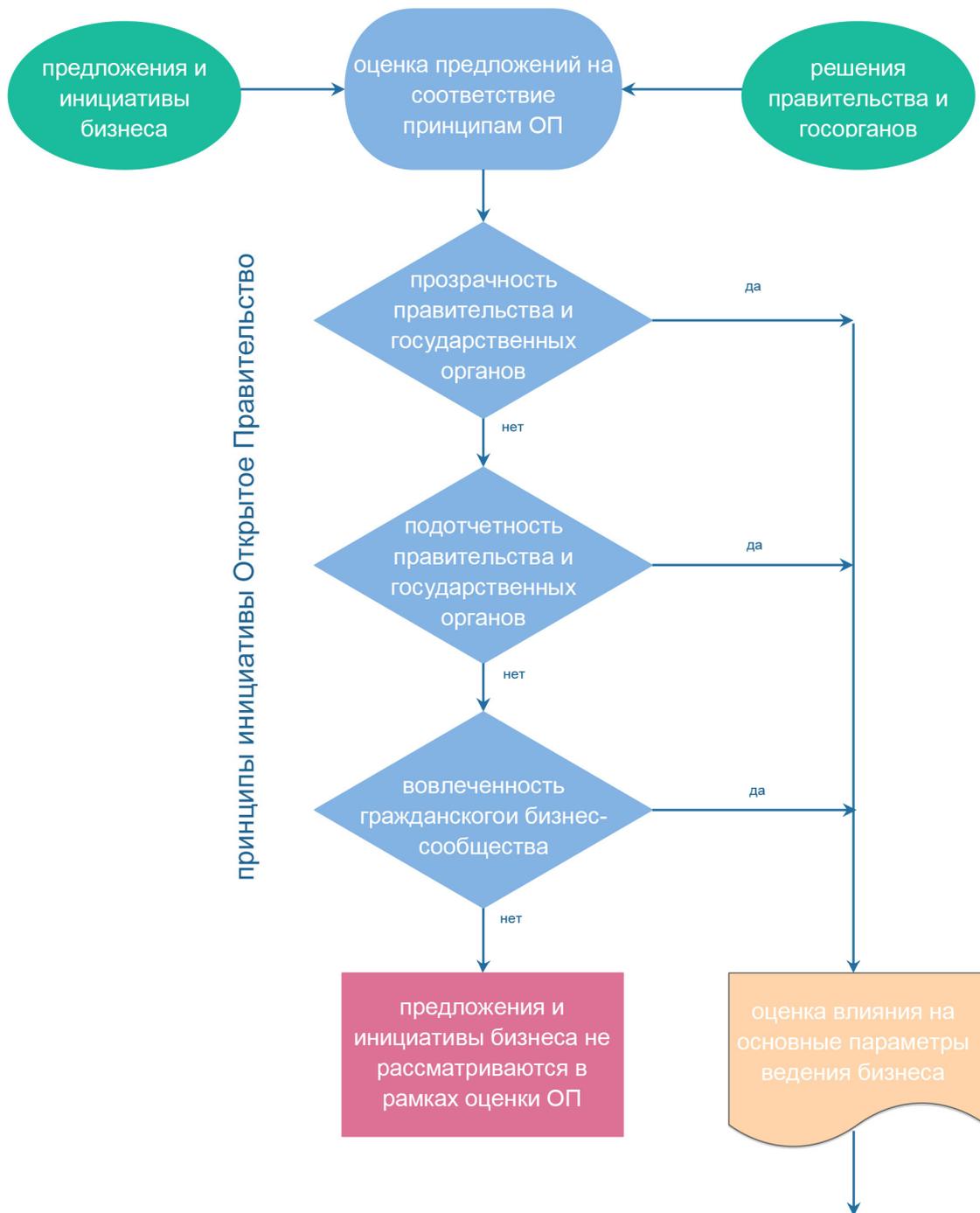
Для оценки влияния на параметры ведения бизнеса необходимо определить количественные критерии влияния на ведение бизнеса, которыми будут выступать:

- сокращение временных затрат на процедуры взаимодействия государства и бизнеса;
- сокращение финансовых затрат на процедуры взаимодействия государства и бизнеса;
- сокращение административных процедур ведения бизнеса;
- наличие компонентов усиления прав собственности и защиты инвестиций;

Данные критерии должны иметь индикаторы, которые позволяют оценить влияние мер политики, отраженные в решениях или других действиях правительства, на бизнес-среду.

По результатам оценки предложений бизнеса и решений правительства далее создается пул рекомендаций для включения в национальные планы ОП или для рассмотрения на других площадках. Предложения, не прошедшие оценку и приоритезацию, будут сниматься с повестки или направляться на рассмотрение на другие площадки ГЧД.

Рис. 4. Оценка предложений и инициатив бизнес-сообщества на соответствие принципам ОП



#### **Схема 4. Оценка влияния иницированных предложений на параметры ведения бизнеса**

После оценки предложений бизнес-сообщества или решений правительства на соответствие принципам Открытого Правительства, проводится оценка их влияния на параметры ведения бизнеса.

Во-первых предложение оценивается на предмет влияния на сокращение временных затрат на процедуры взаимодействия государства и бизнеса. Если предложение не влияет на сокращение временных затрат на процедуры взаимодействия государства и бизнеса, то предложение оценивается по следующему критерию влияния на параметры ведения бизнеса. В случае положительного воздействия, проводится более детальный анализ значимости данного воздействия. Значимость воздействия оцениваются по следующим индикаторам, если сокращение временных затрат на взаимодействие государства и бизнеса составит 50% и более, то присваивается наивысший балл – 3. В случае сокращения на 20-50% присваивается балл – 2. В случае сокращения на 10-20% присваивается балл -1. В случае если предложение не приводит к сокращению временных затрат на взаимодействие государства и бизнеса, то баллы не присваиваются.

Далее предложение оценивается на предмет влияния на сокращение финансовых затрат на процедуры взаимодействия государства и бизнеса. Если предложение не влияет на сокращение финансовых затрат на процедуры взаимодействия государства и бизнеса, то предложение оценивается по следующему критерию влияния на параметры ведения бизнеса. В случае положительного воздействия, проводится более детальный анализ значимости данного воздействия. Значимость воздействия оцениваются по следующим индикаторам, если сокращение финансовых затрат на взаимодействие государства и бизнеса составит 50% и более, то присваивается наивысший балл – 3. В случае сокращения на 20-50% присваивается балл – 2. В случае сокращения на 10-20% присваивается балл -1. В случае если предложение не приводит к сокращению финансовых затрат на взаимодействие государства и бизнеса, то баллы не присваиваются.

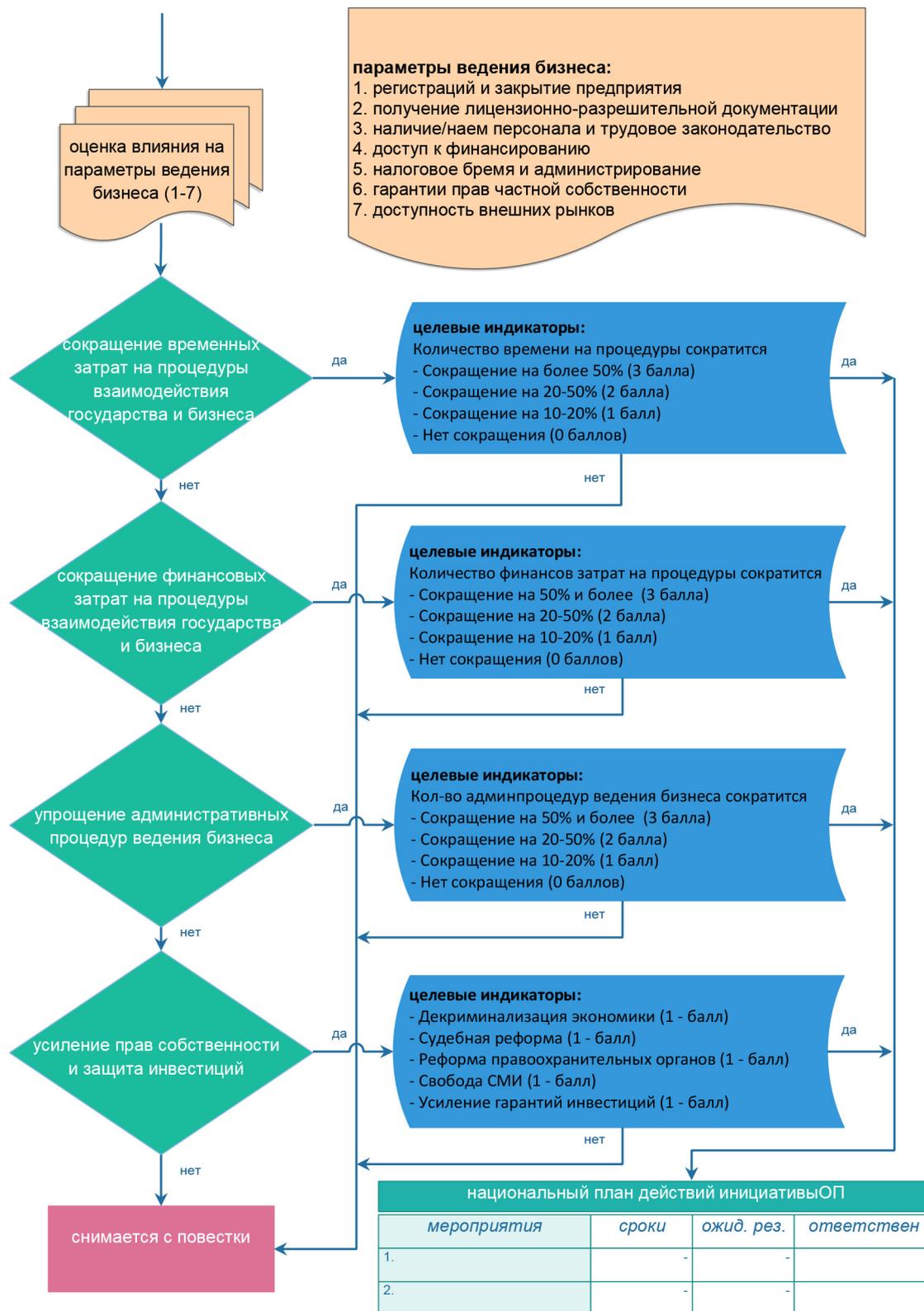
Далее предложение оценивается на предмет влияния на упрощение административных процедур ведения бизнеса. Если предложение не влияет на упрощение процедур, то предложение оценивается по следующему критерию влияния на параметры ведения бизнеса. В случае положительного воздействия, проводится более детальный анализ значимости данного воздействия. Значимость воздействия оцениваются по следующим индикаторам, если упрощение административных процедур ведения бизнеса составит 50% и более, то присваивается наивысший балл – 3. В случае сокращения на 20-50% присваивается балл – 2. В случае сокращения на 10-20% присваивается балл -1. В случае если предложение не приводит к упрощению процедур, то баллы не присваиваются.

Завершающий критерий оценки влияния на параметры ведения бизнеса это – усиление прав собственности и защита инвестиций. Если предложение не влияет на усиление прав собственности и защиту инвестиций, то предложение снимается с повестки. В случае положительного воздействия, проводится более детальный анализ значимости данного воздействия. Значимость воздействия оцениваются по наличию следующих индикаторов: декриминализация экономики, судебная реформа, реформа правоохранительных органов, свобода средств массовой информации, усиление гарантий инвестиций. В случае, если предложение приводит к одному или нескольким из вышеперечисленных индикаторов, то за каждый индикатор присваивается по одному баллу.

В конце все баллы суммируются, и вычисляется итоговый рейтинг значимости влияния на параметры ведения бизнеса. В случае необходимости выбора среди нескольких инициатив бизнес сообщества или предложений государства, рейтинг значимости влияния на параметры ведения бизнеса позволит приоритезировать и определить наиболее важные и значимые инициативы.

Процесс оценки влияния предложений бизнес-сообщества на параметры ведения бизнеса показан на рис. 5.

**Рис. 5. Оценка предложений и инициатив бизнес-сообщества на влияние на параметры ведения бизнеса**



**Завершающим этапом** работы по приоритезации предложений бизнеса по значимости их влияния на бизнес-среду является разработка плана мероприятий, рекомендованного для включения в Национальный план действий "Открытого Правительства" по нижеприведенному формату.

	<i>Задачи</i>	<i>Меры / Действия</i>	<i>Индикатор / Ожидаемый результат</i>	<i>Срок реализации</i>	<i>Ответственный орган</i>	<i>Источник финансирования</i>
1						
2						

Для оценки хода реализации Программы может быть создана независимая экспертная группа при поддержке международных организаций. Эта группа должна провести экспертную оценку механизмов открытости и прозрачности. Результаты должны быть направлены правительству страны и вывешены на общедоступных сайтах.

Ниже в качестве примера по применению данной методологии ОП-оценки приведен пример из практики работы Совета по развитию бизнеса и инвестициям при Правительстве Кыргызской Республики.

В рамках проведенного в феврале 2019 года Форума по цифровой трансформации бизнес-сообществом была дана следующая рекомендация – Государственному комитету информационных технологий и связи Кыргызской Республики при реализации Концепции цифровой трансформации «Цифровой Кыргызстан 2019-2023» рассмотреть предложение бизнес-ассоциаций по созданию единой электронной цифровой подписи (ЭЦП) в Кыргызской Республике.

По приведенной выше методологии ОП-оценки, рассмотрим данную рекомендацию на соответствие принципам ОП и оценим его влияние на ведение бизнеса.

#### **Первый этап: Рассмотрение и анализ рекомендации на соответствие принципам ОП**

##### Анализ соответствия Принципу Прозрачности ОП.

- содействие расширению доступа к информации и раскрытию информации о деятельности правительства на всех уровнях управления; **(НЕ СООТВЕТСТВУЕТ)**
- систематический сбор и публикацию данных о правительственных расходах и результативности по значимым государственным услугам и мероприятиям; **(НЕ СООТВЕТСТВУЕТ)**
- регулярное предоставление важной информации, включая необработанные данные, в форматах, по которым общественность может легко найти, понять и использовать полученные данные; **(НЕ СООТВЕТСТВУЕТ)**
- применение открытых стандартов данных для содействия доступу гражданского общества к публичным данным, а также улучшению совместимости государственных информационных систем; **(НЕ СООТВЕТСТВУЕТ)**

Вывод: Рекомендация **НЕ СООТВЕТСТВУЕТ** Принципу Прозрачности ОП.

##### Анализ соответствия Принципу Подотчетности ОП.

- разработку и внедрение надежной антикоррупционной политики, механизмов и практики, обеспечения прозрачности в управлении государственными финансами и государственными закупками, а также укрепление верховенства закона; **(СООТВЕТСТВУЕТ)**
- выработку правовой базы обеспечивающей раскрытие и общественный доступ к информации о доходах и имуществе высокопоставленных государственных должностных лиц; **(НЕ СООТВЕТСТВУЕТ)**
- обеспечение общественного доступа к информации о деятельности антикоррупционных и правоохранительных органов, а также определение порядка обращения к этим органам; **(НЕ СООТВЕТСТВУЕТ)**
- повышение нетерпимости к взяточничеству и другим формам коррупции в государственном и частном секторах. **(СООТВЕТСТВУЕТ)**

Вывод: Рекомендация **СООТВЕТСТВУЕТ** Принципу Подотчетности ОП.

Так как согласно методике ОП-оценки, соответствие рассматриваемой рекомендации хотя бы одному из критериев принципов Открытого Правительства, позволяет переходить к следующему этапу ОП-оценки, то переходим к этапу оценки влияния на основные параметры ведения бизнеса.

#### **Второй этап: Оценки рекомендации на предмет влияния на основные параметры ведения бизнеса.**

##### **Параметр 1: Регистраций и закрытие предприятия.**

- сокращение временных затрат на процедуры взаимодействия государства и бизнеса; ДА  
- сокращение на 20-50% (2 балла)
- сокращение финансовых затрат на процедуры взаимодействия государства и бизнеса; ДА  
- сокращение на 10-20% (1 балл)
- сокращение административных процедур ведения бизнеса; ДА  
- сокращение на 10-20% (1 балл)
- усиление прав собственности и защита инвестиций; НЕТ  
- нет целевых индикаторов (0 баллов)

**Вывод: Рекомендация – положительно влияет на параметры ведения бизнеса. Общее количество баллов – 4. Уровень влияния – средний. Рекомендуются для включения в Национальный план действий ОП.**

В результате проведенной ОП-оценки можно дать следующее **заключение:**

"Рекомендация по созданию единой электронной цифровой подписи в Кыргызской Республике соответствует принципам Открытого Правительства, и положительно влияет на параметры ведения бизнеса, способствуя созданию благоприятной предпринимательской среды".

Таким образом, рекомендация по созданию единой электронной цифровой подписи в Кыргызской Республике рекомендована к включению в Национальный план действий Открытого Правительства Кыргызской Республики.

В дальнейшем, эта рекомендация может быть рекомендована для включения в национальные стратегические планы, включая Национальный план действий ОП следующим образом.

#### Пример плана мероприятий в рамках Национально плана действий ОП:

	<i>Задачи</i>	<i>Меры / Действия</i>	<i>Индикатор / Ожидаемый результат</i>	<i>Срок реализации</i>	<i>Ответственный орган</i>	<i>Источник финансирования</i>
<b>Создание единой электронной цифровой подписи в Кыргызской Республике</b>						
1	Улучшение законодательства регулирующего взаимодействие бизнеса с гос. структурами.	Создание рабочей группы Разработка положений и законодательных норм внедрения ЭЦП	Рабочая группа создана приказом ГКИТС Пакет НПА разработан и рассмотрен	03.2020	ГКИТС КР, АППУ	В рамках гос. бюджета
2	Облегчение процедур взаимодействия бизнеса и государства	Разработка заданий разработки и внедрения ЭЦП Разработка и внедрение системы ЭЦП	ТЗ разработано и принято Система ЭЦП внедрена и полноценно функционирует	12.2020	ГКИТС КР, АППУ	Привлечение донорских средств

#### Литература

1. Towards faster implementation and uptake of open government by European Commission  
<https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/final-report-study-towards-faster-implementation-and-uptake-open-government-smart-20150041> pg. 13
2. <https://www.opengovpartnership.org/about/about-ogp>
3. <https://www.opengovpartnership.org/open-government-declaration>
4. <http://workspace.unpan.org/sites/Internet/Documents/UNPAN95872.pdf> pg. 4
5. <http://www.oecdilibrary.org.proxyau.wrlc.org/docserver/download/4203011ec002.pdf?expires=1499456568&id=id&accname=ocid194320&checksum=CE0E6D92C99F3CF6AF00F1EB7AEE6718> pg. 11
6. <http://ogp.el.kg/ru/koaliciya-otkrytoe-pravitelstvo>
7. <https://russian.doingbusiness.org/ru/methodology>