

Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti



MÜSƏLMAN ŞƏRQİNDƏ

İLK PARLAMENTLİ

RESPUBLİKA

Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin 100 illik yubileyinə
həsr olunmuş beynəlxalq elmi konfransın
MATERİALLARI

21-23 may 2018, Bakı

KONFRANSIN TƏŞKİLAT KOMİTƏSİNİN TƏRKİBİ

Akademik Abel Məhərrəmov	– Sədr, BDU-nun rektoru
Allahşükür Paşazadə	– Qafqaz Müsəlmanları İdarəsinin sədri, Şeyxülislam
Prof. Dr. Şükrü Halûk Akalın	– Hacettepe Üniversitesi, Türkiyə
Prof. Elio Brancaforte	– Tuleyn Universiteti, ABŞ
Prof. Dr. Kerem Karabulut	– Atatürk Üniversitesi, Türkiyə
Prof. Araylın Musaqliyeva	– L.Qumilyov ad. Avrasiya Milli Universiteti, Qazaxıstan
Akad.Q.Q.Matışov	– Rusiya Elmlər Akademiyası
Prof. Michael Reynolds	– Princeton Universiteti, ABŞ
Dr. Monika Rind-Pawlowski	– Institute for Empirical Linguistics, Goethe University, Frankfurt, Almaniya
Prof. Jibek Sızdikova	– MDU, Mərkəzi Asiya və Qafqaz ölkələri kafedrasının müdiri, Rusiya
AMEA-nın müxbir üzvü	
Aydın Kazımzadə	– BDU, Elm və İnnovasiyalar üzrə prorektor
Prof. İradə Əliyeva	– BDU, Tədrisin təşkili və təlim texnologiyaları üzrə prorektor
Prof.Sani Hacıyev	– BDU, Sosial məsələlər, tələbələrlə iş və ictimaiyyətlə əlaqələr üzrə prorektor
Fikrət Şiriyev	– BDU, Həmkarlar İttifaqı Komitəsinin sədri
Hacı Salman Musayev	– Qafqaz Müsəlmanları İdarəsi sədrinin birinci müavini
Qəmər xanım Cavadlı	– Qafqaz Müsəlmanları İdarəsi sədrinin müavini
Dos. Azad Rzayev	– BDU, Tarix fakültəsinin dekanı
Prof.Sevda Süleymanova	– BDU, Tarix fakültəsinin elmi işlər üzrə dekan müavini
Dos. Bəxtiyar Nəbiyev	– BDU, Tarix fakültəsinin bakalavr təhsili üzrə dekan müavini
Prof. Anar İsgəndərov	– BDU, Mənbəşünaslıq, tarixşünaslıq və metodika kafedrasının müdiri
Akad. Yaqub Mahmudov	– BDU, Qədim dünya və orta əsrlər tarixi kafedrasının müdiri, AMEA-nın Tarix İnstitutunun direktoru, Milli Məclisin deputatı
Dos. Mehman Abdullayev	– BDU, Azərbaycan tarixi (təbiət fakültələri üzrə) kafedrasının müdiri
Dos. Məmməd Fətəliyev	– BDU, Avropa və Amerika ölkələrinin yeni və müasir tarixi kafedrasının müdiri
Prof. Qüdrət İsmayilzadə	– BDU, Arxeologiya və etnoqrafiya kafedrasının müdiri
Prof.Əsmət Muxtarova	– BDU, Türk xalqları tarixi kafedrasının müdiri
Prof. İradə Hüseynova	– BDU, Qafqaz xalqları tarixi kafedrasının müdiri
Dos.Abutalıb Cəlilov	– BDU, Slavyan ölkələri tarixi kafedrasının müdiri
Dos.İqbal Ağayev	– BDU, Asiya və Afrika ölkələri kafedrasının müdiri, dosent
Dos. Lalə Əliyeva	– BDU, Azərbaycan tarixi (təbiət fakültələri üzrə) kafedrası
Dos. Elvira Lətifova	– BDU, Qədim dünya və orta əsrlər tarixi kafedrası
Dos. Arzu Məmmədova	– BDU, Azərbaycan tarixi (təbiət fakültələri üzrə) kafedrası
Dos. Sevinc Qasımova	– BDU, Mənbəşünaslıq, tarixşünaslıq və metodika kafedrası
Dos. Mətanət Məmmədova	– BDU, Mənbəşünaslıq, tarixşünaslıq və metodika kafedrası
T.f.d Zəhra İslamova	– BDU, Azərbaycan tarixi (təbiət fakültələri üzrə) kafedrası
Ulduz Paşayeva	– Dünya azərbaycanlıları: tarixi-demoqrafiya ETL, böyük elmi işçi
Rəna Hüseynova	– Azərbaycanın maddi-mədəniyyət tarixi ETL, böyük elmi işçi
Anzulə Əmirova	– “Bakı Universiteti” qəzeti, baş redaktor

sərəncamda çox doğru olaraq göstərilirdi kimi Məhəmməd ağa Şahtaxtlı mədəniyyətlərin yaxınlaşması, Qərb maarifçiliyinin ən yaxşı ənənələrinin Azərbaycana gətirilməsinə çalışmış, xalqımızın maariflənməsi və tərəqqisi yolunda səylərini əsirgəməmişdir. Onun baş redaktoru olduğu “Şərqi-Rus” qəzeti məşhur “Molla Nəsrəddin” jurnalının meydana çıxmasında mühüm rol oynamışdır. Həmin sərəncamdan sonra böyük mütəfəkkirin publisistik əsərlərinin bir qismi nəşr edildi, onun elmi-ədəbi irsi dərinlən öyrənilib ictimaiyyətə çatdırıldı(13;10). Ulu öndər Heydər Əliyev göstərmişdir ki, Naxçıvan görkəmli şəxsiyyətlər yetirmiş bir torpaqdır. Naxçıvan torpağının yetişdirdiyi belə şəxsiyyətlərdən biri olan görkəmli mütəfəkkir M.Şahtaxtlının elmi-publisistik irsinin öyrənilməsi müstəqilliyimizin verdiyi imkanlar səviyyəsində bu gün də layiqli şəkildə davam etdirilir.

ONE OF THE FOUNDERS OF BAKU STATE UNIVERSITY: MOHAMMAD AGHA SHAHTAKHTLI

Key words: M.Shahtaxtli, Azerbaijan People's Republic, Baku State University, education, language, alphabet

The People's Republic (1918-1920) occupies an important place in the history of the Azerbaijani statehood. One of the most valuable services of the republic was the creation of a world-class scientific center – the university which meets European standards for the first time in Azerbaijan. In the preparation of the university project and its discussion in the parliament and implementation a well-educated writer, linguist and the publisher Mohammad Aga Shahtakhtli also had a certain activity. It is no coincidence that one of the first teachers and educators of Darulfunun (university) was M. Shahtakhti. The prominent intellectual, and educator has made a significant contribution to the development of our education, training of national cadres in this educational institution. In 1922, M. Shahtakhtli was awarded a state scholarship for his contributions. The article widely studies and analyzes the activities of M. Shahtakhtli in the establishment and development of Baku State University

Ədəbiyyat

- 1.F.Ağazadə.Nə üçün ərəb hərfləri türk dilinə yaramır. B.,1922, 236 s.
- 1a. F.Ağazadə.Yoldaş Məhəmməd ağa Şahtaxtlının səhvləri. Yeni yol, 1923, 23 may, NO:16
2. X. Алимйрзоев. АГУ за 50 лет. Баку. Азгосиздат, 1969, 690 s.
3. А.Атакишиев. История АГУ, Баку, 1989, 660 s.
4. Рза Аязли. К вопросу о реформе тюркского алфавита //”Знамя труда”, 1919, 11 июня
5. А. Babayev. Dilçiliyimizin məbədi, Bakı, 2002, 290 s.
6. A. Bayramoğlu. Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti dövründə ədəbiyyat, Bakı, Elm, 2003, 380 s.
7. İsa Həbibbəyli. Məhəmməd ağa Şahtaxtlı: tale yolları və xidmətləri//Məhəmməd ağa Şahtaxtlı: taleyi və sənəti, Bakı:Nurlan, 2008, s 3-49.
8. А.Б.Эфендиев. К реформе тюркского алфавита //“Azərbaycan”, 1919, NO: 32, 12 fevral
9. Anar İsgəndərov. Cümhuriyyətin yadigarı: Bakı Dövlət Universiteti, Xalq qəzeti. 17.12.2014
10. Əbülfəz Quliyev. Samirə Həsənova. Məhəmməd ağa Şahtaxtlı: görkəmli dilçi və naşir. Naxçıvan:Əcəmi, 2017, 190 s.
11. Нариман Нариманов. Избранные труды, т. II, Баку, 1990, 780 s.
12. Məhəmməd ağa Şahtaxtlı. Bir izah. Azərbaycan, 1920, 20 mart.
13. M.Şahtaxtlı. Seçilmiş əsərləri. Tərtib edən akad. İ.Həbibbəyli, Bakı: Çarşıoğlu, 2006, 490 s.
14. M.Şahtaxtlı. Darülfunun nə halətdə//İttihad, 1920, 11 mart
15. www.alimeclis.az/serencam

ОКТАБРЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ПУТЬ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ АЗЕРБАЙДЖАНА

Д.и.н. Канделаки Дали

Прошло сто лет с объявления независимости стран Южного Кавказа – Грузии, Азербайджана и Армении. 26-28 мая 1918 года, в течение трех дней, было основано три демократических государства. Это было одно из важнейших событий в истории этих стран.

В данной работе предпринята попытка осветить положение дел Закавказья–показать политический путь, пройденный от Октябрьской революции 1917 года до создания Демократических республик и внутриполитические мероприятия. В основном, мы рассмотрим события, имевшие место в Азербайджане, позиции депутатов-мусульман Закавказского Сейма в отношении тех или иных вопросов. Текст статьи опирается на материалы грузинской периодической печати того периода. Используются партийные органы печати – газеты.

Советская историография богата исследованиями, посвященными Октябрьской революции и борьбой за государственную независимость Азербайджана. В работах прослеживается влияние идеологии эпохи и, соответственно, эти работы выполнены с советским пафосом. Переосмысление и переоценка данных вопросов началась после распада СССР. Ученые и политики по сей день (2; 3; 4; 6; 7; 8; 10; 11), также, как и раньше (5; 12;

13), дают разные оценки событиям, имевшим место в Закавказье с октября 1917 года до создания Демократических республик и последующего периода, до советизации.

Разнообразный материал хранит грузинская пресса этого периода: «Пирвели набиджи» – («Первый шаг»), «Эртоба» – («Единение»), «Социал-демократи» – («Социал-демократ»), «Русское слово», «Сакартвело – («Грузия»), «Чвени квекана» – («Наша страна»), «Тависуплеба» – («Свобода»), Республика и др.

После октябрьского переворота 1917 года грузинская пресса превратилась в арену противоборства. В газетах и журналах четко вырисовываются трудности, существующие в кавказском регионе. Периодика тех лет является достоверным источником истории Южного Кавказа, она знакомит нас с балансом политических сил того периода и деятельностью различных политических партий; отображает эпизоды борьбы, шедшей в регионах и существующие препятствия; отчетливо подтверждает, что важнейшие политические и военные события тех лет являлись результатом острых политических и общественных дебатов. Из опубликованных в прессе материалов проявляются радикальные различия между разными политическими силами, несовместимость между принципами и стратегическими целями.

Основные политические силы Грузии издавали газеты, в частности, Национал-демократическая партия издавала газету «Сакартвело» («Грузия»)*, Социал-федералы – «Сахалхо сакме» («Народное дело»)**, Социал-демократическая группа «Алиони» – газету «Алиони» («Заря»)***, Социал-демократическая партия – газету «Эртоба» («Единение»)****.

После октябрьского переворота в Закавказье воцарилась растерянность. С 15 ноября 1917 года в Тифлисе начал работу новый орган краевой власти – Закавказский Комиссариат. Созданием правительства Закавказья грузинские, армянские и азербайджанские политики хотели воспрепятствовать назначению органов Закавказских областных властей. Создание Закавказского Комиссариата было политически правильным решением – этим Закавказье официально отмежевалось от Советской России.

Зима 1917-1918 годов характеризовалась калейдоскопом политических событий, каждое из которых существенно отражалось как на ходе событий на Южном Закавказье в целом, так и на действиях политических партий, в частности. К этому времени весь край можно было разделить как бы на две части: на Баку, постепенно превращающийся в форпост российского большевизма на Южном Кавказе, и весь остальной Южный Кавказ (1, 25).

Орган Социал-демократической партии, газета «Эртоба» («Единение»), событиям, имевшим место в Восточном Закавказье зимой 1917-1918 годов дает оценку гражданской войны и указывает на классовый характер борьбы. В статье «Гражданская война у нас» подчеркивается, что имеет место разгул разбойников; в то же самое время, борьба идет не между мусульманскими и армянскими крестьянами, а между разделившимися на два лагеря мусульманами, на одной стороне которой стоят татарские помещики, бег-агалары и защищающее их духовенство, которое объявило социализм и улучшение жизни врагом Корана, на другой стороне – подавляющее большинство – татарское крестьянство, пробуждающееся от летаргического сна и расправляющееся со своими настоящими доброжелателями и врагами (15,1).

Идентичную оценку событиям дает член Социал-демократической группы «Алиони» Иванэ Мачабели в статье «Народности Закавказья и Сейм»; автор считает, что причиной происшедших событий являются не действия разбойников, а умышленная агитация (14, 2-3).

При рассмотрении причин процессов, происшедших в Восточном Закавказье зимой 1917-1918 годов, обращает внимание мнение Биктора Нинидзе, статья которого – «По поводу событий в Гяндже» – была напечатана в газете «Эртоба». Б. Нинидзе делится с читателем личными впечатлениями переговоров с мусульманами; подчеркивает их невиновность во время столкновений в Гяндже и называет другие причины обострения положения и противостояния, напр.: несдержанность солдат по отношению к жителям-мусульманам, провокационные действия среди солдат и т.д. (16, 3).

Со страниц газеты чувствуется воцарившийся на Южном Кавказе заряд страха. Не прекращается публикация статей, посвященных обострению отношений между армянами и мусульманами. Сложно даже думать об единстве Закавказья. Война оценивается как «кровопролитие между братьями», причины которого различны. Одни говорят о позиции некоторых армянских безответственных лиц, говорящих о желании восстановить могучую Армению и для достижения собственных целей использующих национальные войска; часть мусульман обнадеедена тем, что могущественная Россия распалась, некому воспротивиться и они продолжают совершать вражеские действия против армян (17, 1).

10 февраля 1918 года Закавказский Комиссариат созвал Закавказский Сейм, составленный из закавказских депутатов Учредительного собрания России. Какая миссия была возложена на Сейм и насколько он оправдал надежды закавказских народов? Первейшей и важнейшей задачей являлся вопрос решения Мирного договора, а также проведение аграрной, национальной и других реформ. Представители политических партий жестко фиксировали свою позицию на заседаниях Закавказского Сейма, где происходили прения. Противостояние имело место между находящимися на разных платформах политическими партиями Грузии, Армении и Азербайджана.

Грузинские социал-демократы чувствовали, что единство Закавказья было под угрозой и на страницах прессы открыто фиксировали свою позицию. Они выражали сомнение, что османская угроза могла возникнуть внутри страны, в частности, от той нации Закавказья, часть которой была османской ориентации и старалась связаться с ней (18, 1).

Относительно процессов, которые имели место в Закавказском Сейме в связи с вопросом о Мирном договоре, отчетливо видно как из материалов Сейма, так и из информаций, публикуемых в прессе. На заседании 26 февраля был рассмотрен вопрос о том, что Закавказье не собиралось подписывать с Османской империей униженный, позорный договор и не отрицалась возможность начала войны; некоторое недоразумение вызвало заявление депутатов-мусульман. Они заняли нейтральную позицию и зафиксировали, что желали подписать демократический договор, уступить Турции Батуми и Карс они не хотели, но принятие окончательного решения предпочитали после переговоров в Трапезунде (19,1).

К весне 1918 года политическая обстановка накалилась еще больше, о чем говорится в газете «Сакартвело» («Грузия»). Почти в каждом номере печатались материалы под названием «Анархия в Закавказье». В рубрике, в основном, рассматривались события, имевшие место в Азербайджане. Публиковались тексты телеграмм, получаемых правительством Закавказья из Баку, Гянджи, Тауза. Телеграммы содержали описание эпизодов текущей борьбы (22; 23). Со страниц газеты выясняется, что Закавказский Сейм посылал в Азербайджан специальную делегацию, которой поручалось выяснение ситуации и урегулирование положения. Часто создавались военно-революционные суды, членами которых были как военные, так и гражданские лица.

3 марта 1918 года, по условиям Брест-Литовского (Брестского) сепаратного мирного договора, Турция получила Батумскую, Карсскую и Ардаганскую области. Турция приступила к осуществлению прав, данных ей условиями договора. Закавказский Комиссариат и Сейм постарались урегулировать конфликт дипломатическим путем. 14 марта в г. Трапезунд начались закавказско-турецкие мирные переговоры. Трапезундская конференция проходила в условиях войны. Турция считала Закавказье частью Российской империи, поэтому, в создавшемся положении стало необходимо объявление независимости Закавказья и продолжение переговоров с Османской империей. Предполагалось, что после этого провозглашения турецкая агрессия, возможно, будет пресечена.

9 (22) апреля 1918 года было объявлено о создании Закавказской Демократической Федеративной республики. Как развивались отношения между тремя народами Южного Кавказа после принятия данного акта?

Объявлением независимости Закавказья разница относительно курса внутреннего и внешнего политического развития в этих стран не изменилась, на заседаниях Сейма опять чувствовалась напряженность, в разных частях страны имели место противостояние и кровопролитие. Основной причиной разлада была разная политическая ориентация.

Положение, создавшееся в Закавказской демократической федеративной республике подтверждают выступления депутатов на заседаниях Сейма. Член партии «Мусават» М. Расулзаде на заседании Сейма 13 апреля точно выразил создавшееся в стране положение: «Вь моментъ, когда великодержавные демагоги заняты провокационной деятельностью, вь моментъ, когда страна объята пламенемъ анархии, вь моментъ, когда определеннй территории находятся подь игомъ громителей, называющихъ себя проводниками идей советской власти, вь моментъ, когда такие пункты, какъ Баку и Сухумъ, находятся вь отторженномъ Состоянии от государственной территории, вь моментъ, когда, помимо законной власти вь стране, вь территории нашей находятся чужеземные агенты, называющее себя чрезвычайными комиссарами Закавказья, вь моментъ, когда страна страдаеть оть межнациональной розни...» (9, 13.04.1918).

Очередные мирные переговоры в Батуми затягивались. Параллельно с официальной делегацией Закавказья, переговоры с Османской империей вели и другие лица. Тон грузинской прессы становился все более жестким, слышалась критика в адрес мусульманских партий Закавказского Сейма, говорилось, что они проявили абсолютную политическую незрелость, не проявили политической дальновидности и не смогли осмыслить то большое преимущество, которое давала независимость Закавказья тем же мусульманам. «Религиозный момент в мусульманстве оказался сильнее политического и это сыграло решающую роль в выяснении судьбы Закавказья. Но есть еще одно мнение, которое, несомненно, имело огромное значение в разработке ориентации мусульман. Это огромное и сильнейшее влияние господствующего класса, беев и агаларов, которых напугало революционная работа закавказской демократии, а еще более напугало аграрное движение; также, как русская анархия отделила от России Закавказье, так и демократическая работа в Закавказье разорвала всякую идеологическую связь руководящих партий мусульман с закавказской демократией» (25,1).

Множество публикаций посвящается причинам распада Закавказской Демократической Федеративной республики, однако, главной причиной называется религиозное родство мусульман, которое превратилось в разобщающую силу и в итоге сохранение единства Закавказья оказалось невозможным. Авторы статей называют, также, социальные мотивы, но там же указывают, что причины социального характера не смогли бы достичь какого-либо результата, если не мусульманский религиозный фанатизм, который делает невозможным создание какой-либо политической комбинации. «Ни для кого уже не секрет, что вся восточная часть Закавказья, все мусульманство желает подданства Османской империи. Это уже факт, который мы можем только учесть, отрицать его уже невозможно. По заявлению «Мусавата», его сотрудничество в Сейме с другими нациями, к несчастью самих мусульман, было лишь декорацией той политической работы, которую вела и ведет партия вне этой декорации. У нас нет никакого документа для того, чтобы силой навязать закавказскому мусульманству такой строй, какой они не хотят. Нам кажется, что распад закавказского единства, уничтожение закавказской государственности очень вредно, между прочим, и для закавказских мусульман» (26, 1), – отмечает в статье «Германия и Грузия» Арчил Джаджанашвили*****.

Как на заседаниях Сейма, так и на страницах прессы жесткую негативную оценку внешней политике Закавказья давала Национально-демократическая партия. В статье Ал. Асатиани***** «Политический строй

Грузии» читаем: «Какую общую внешнюю политику могут иметь грузины, армяне и татары, когда одни стремятся на Север, другие на юг, а третьи на Запад? И не полезно, и не желательно и не возможно существование Закавказья как одной конфедерации, пример чего уже достаточно дает один год деятельности Закавказского правительства и Сейма» (24).

25 мая в газетной статье «В направлении к Баку» детально описываются впечатления путешественника, едущего из Тбилиси в Баку (в конце статья подписана псевдонимом – Иола). Целью путешествия является изучение создавшейся обстановки, конкретно, выяснение позиций мусульман. Автор, который во время своего визита встретился с интеллигенцией, подчеркивает, что желанием каждого было войти под покровительство Османской империи. Ему показали и копию того текста, который был передан туркам делегацией, посланной из Гянджи и некоторых других обществ - «Поскольку мы, мусульмане, не в силах побороть анархию и воспротивиться большевикам, просим вас, правительства Оттоманской империи, принять нас и взять на служение под своим крылом». Автор статьи описывает визит в Евлахе Назым-паши из Шуши 20 мая, который утешил население и обещал помочь войсками в борьбе за взятие Баку. Назым-паша был также с большими почестями встречен в Гяндже. Станция города представляла собой зрелище с цветами и флагами с полумесяцем. Народ говорил о намерении Назым-паши – о составлении войска из местных мусульман (27, 3).

26 мая 1918 года состоялось последнее заседание Закавказского Сейма, на котором было объявлено о распаде Закавказской Демократической Федеративной Республики.

Неоднородную и радикальную оценку дает грузинская пресса событиям, имевшим место на последнем заседании Закавказского Сейма. На заседании представителями различных партий были высказаны обвинения в адрес друг друга. Интересна статья, опубликованная в газете «Эртоба» под псевдонимом «Эли» – «Последний день Сейма», в которой переданы впечатления представителя грузинской национальности о позициях депутатов различных мусульманских партий: «Удивительное зрелище представляли собой мусульманские депутаты. Когда на трибуну взошел представитель Мусавата, Рустамбеков, пред моими глазами предстала лиса, которую поймали в курятнике. Он ничего не говорит о предательстве, он удивлен, что социал-демократы вносят предложение о роспуске Сейма, при этом представителей грузин называет Ираклием Церетели и социал-демократической фракцией. Его поведение вызвало возмущение у всего зала, однако зрители развеселились, когда Рустамбеков милосердным тоном как будто позволил грузинскому народу отделиться и жить отдельно. Дипломатичность османов известна на весь мир, но то, что совершил «Мусават» в Сейме, больше напоминает поступок ребенка, которого застали за кражей варенья, чем дипломатичность. Тяжелое впечатление оставили мусульмане социалисты, особенно, представители социал-демократического «Гумета». Я думал, все сейчас нападут на «Мусават» и «Гумет» на весь мир заявит, что «Мусават» предаст мусульманскую демократию. Вместо этого я услышал сказку Агамалова и сдержанную речь Магарамова... Не знаю, что подумали другие, но на меня выступление «Гумета» произвело довольно тяжкое впечатление: не боятся ли члены «Гумета», что после возвращения домой кто-то оплатит им за непокорность» (20, 2).

28 мая 1918 года, в Тифлисе, Национальный Совет Азербайджана провозгласил акт о независимости Азербайджана – было создано независимое государство – Азербайджанская демократическая республика. Какую оценку дает этому историческому событию грузинская пресса?

Газета «Сахалхо сакме» («Народное дело») сообщает своему читателю: «Национальный совет мусульман отправил циркулярную телеграмму министрам иностранных дел всех государств, в котором отмечает, что из-за отделения Грузии от Закавказья она признает Азербайджан независимой демократической республикой. В эту республику входят Южный и Восточный Кавказ» (28, 2). Из этой информации, также, как и из материалов последнего заседания Сейма, очевидно, что азербайджанские депутаты открыто подчеркивают, что причиной распада Закавказской Демократической Федеративной Республики они считают отделение Грузии. Ни одна сторона не скупится на жесткие и критичные заявления в адрес друг друга.

В корреспонденциях газет мы встречаем резко отрицательную оценку мусульманского населения. Пишутся статьи об их политической ориентации, в которых подчеркивается их явное стремление к Османской империи (20, 1).

Неизвестный автор в статье «Независимость Грузии» рассуждает о тех причинах, по которым грузинская демократия не смогла сохранить независимость Закавказья. Он рассматривает различные факторы, среди которых особенно выделяет предательскую роль мусульманских партий в отношении различных вопросов: «Независимость Закавказья родилась в процессе войны. Вопрос о Мирном договоре поставила для решения сама жизнь. А для достижения договора возникла необходимость борьбы и здесь оказалось, что большая часть наших соседей, мусульманство Закавказья, смотрело в сторону Османской империи. Мусульманство не то, чтобы не протянуло нам руку помощи в борьбе с османами, наоборот, оно начало явные предательские действия против нас и ввело османское войско в границы Закавказья. В то же самое время, это мусульманство боролось против нашего войска, идущего на фронт, разрушало железные дороги, взрывало мосты и др. Мы прекрасно знали, что предательство совершали господствующие классы мусульман, знали, что мусульманство, как таковое, не должно было быть заинтересовано в предательстве, но оно влепую следовало за господствующими классами. Предательство выявилось и во время работы мирной делегации. В то время, когда официальный представитель мусульманства, партия «Мусават», вместе с нашей делегацией, как часть этой делегации, защищала независимость и единство Закавказья перед делегацией Османской империи, вторая делегация мусульман торговалась с османами – мол, приходите и опекайте нас. И «Мусават», которому во время выборов достались

почти все голоса и который смело называет себя представителем всех мусульман, даже слово не сказал против предательской делегации и этим поступком полностью перекрыл и оправдал ее предательские действия... Мусульмане по доброй воле пригласили османов, а внушительную часть Армении, по милости предательства мусульман, захватила та же Османская империя, в таких условиях грузинская демократия не могла вместе с другими соседними нациями бороться за независимость Закавказья, так как это было выше ее сил» (20,1). Была ли это, со стороны грузинских социал-демократов, реальная оценка событий, самооправдание или ответ азербайджанским депутатам, которые открыто обвиняли Грузию в развале Закавказской Демократической Федеративной республики ?

В рубрике «Новости» газеты «Эртоба» была опубликована информация, судя по которой у грузин действительно была основа объявления независимости. Информация касается ультиматума, предъявленного Акакию Чхенкели – председателю делегации по Мирному договору от бывшей Закавказской Демократической Федеративной республики. Ультиматум был послан от имени турецкой делегации по Мирному договору, конкретно, от имени Халил-бея, вечером 26 мая 1918 года в 8 часов и 45 минут****: «Вашему превосходительству прекрасно известно, что положение Кавказа довольно критическое и неопределенное, чему немедленно должен быть положен конец. Османы и мусульмане сто тысячами носят в Баку и его окрестностях ярмо беспощадных разбойников, так называемых революционеров и неминуемая катастрофа, которая угрожает этому несчастью, постепенно становится обязательной. Судьба мирных османских жителей в других частях Закавказья, где во множестве прижились разбойники и толпы воров и их систематическое и безграничное насилие не в меньшей степени обеспечиваются и заслуживают внимания. Несмотря на это, господин председатель, вы признаете, что никакое правительство, достойное этого звания, не могло равнодушно принять то, что на территории, граничащей с его областью, безнаказанно умножались такие преступления и вы, разумеется, признаете, что положение императорского правительства Османской империи особенно не может вынести анархию, бушующую в Закавказье, поскольку этого, в первую очередь, требуют нужды тех жителей, которые имеют родственные связи с жителями империи по расе и культуре, с другой стороны, требования всеобщей войны вынуждают императорское правительство обеспечить, насколько это возможно, быстрый, свободный перевоз войск через Кавказ по железной дороге на Второй фронт. Это обстоятельство также требует положить конец настоящему неопределенному положению» (20,3). Как видим, председателю делегации по Мирному договору, Акакию Чхенкели, предъявлены весьма тяжелые обвинения. Османская империя с намерением осуществления своих будущих целей, предстает перед нами защитником и освободителем мусульманского населения Кавказа.

Османская империя с момента объявления Азербайджанской Демократической Республики, вновь активно включилась в защиту мусульманского населения. Корреспондент, специально направленный в Баку Закавказским агентством, описывает драматические события, развернувшиеся в Гяндже 14 июня и мероприятия, проведенные под руководством Нур-паши. Автор статьи подчеркивает, что армяне душевно подавлены (21, 2).

Опираясь на материал грузинской прессы, мы можем заключить, что в указанный период отношения между народами Закавказья были крайне напряженными, создалась атмосфера взаимного недоверия, эти народы не смогли сблизиться и достигнуть согласия, что легло в основу распада Закавказской Демократической Федеративной республики. Со страниц периодических изданий явствует, что каждая газета, издаваемая политическими партиями Грузии, с разных ракурсов передавала и описывала то или иное политическое событие, однако, по отношению мусульманских партий их воззрения, в основном, были идентичны. В прессе подчеркнуто говорилось, что новосозданные демократические государства, в том числе, и Азербайджан, стояли перед сложнейшими вызовами и проблемами. Страна должна была решить важнейшие задачи во всех сферах, провести оборонительные мероприятия, аграрную реформу и многое другое.

Заметки

*Первый номер был издан 24 мая 1915 года. С первого января 1916 года газета «Сакартвело» стала ежедневной «политической, экономической и литературной газетой». С 1917 года газета официально провозглашает, что она придерживается «национал-демократического» направления.

**Первый номер газеты вышел 16 июля 1917 года. С газетой сотрудничали выдающиеся грузинские деятели: Шалва Нуцубидзе, Дмитрий Узнадзе, Константин Гамсахурдия, Вахтанг Котетивили, Акакий Папава, Арчил Джаджанашвили, Ал. Мдивани и другие.

***«Политическая и литературная газета» – орган грузинской Социал-демократической группы «Алиони» («Заря»). Вышел в свет 1 мая 1917 года. Газета была органом Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП). С 1918 года газета превратилась в периодическое издание грузинской Социал-демократической группы «Алиони». Всего вышло 101 номер (с мая 1917 года по октябрь 1918 года).

****Первый номер газеты «Эртоба» вышел 15 марта 1917 года. Это был орган меньшевиков и принадлежал Закавказской социал-демократической рабочей организации.

*****К этому времени Закавказская Демократическая Федеративная республика уже была объявлена распавшейся и уже была объявлена независимостью Грузии.

*****Арчил Джаджанашвили (1885-1937) – грузинский публицист и писатель. Окончил Грузинскую гимназию; философское отделение историко-филологического факультета Новороссийского университета. Писательскую деятельность начал в 1903 году и после этого, на протяжении 34 лет как журналист – политический обозреватель, публицист, литературный и театральный критик, беллетрист, переводчик и текстолог, сотрудничал с грузинской периодической прессой. Стал жертвой репрессий 1937 года.

*****Александр Асатиани (1889-1954) – политический и общественный деятель. В 1907 году окончил Реальное училище г. Кутаиси; в 1914 году – юридический факультет Петербургского университета. В 1916 году принимал участие в создании Национально-демократической партии. В 1921 году, после установления советской власти в Грузии, вел активную политическую деятельность и боролся за восстановление независимости страны. Интенсивно сотрудничал с эмигрантской прессой и эмигрантскими организациями; также вел научную деятельность.

OCTOBER REVOLUTION AND THE WAY TOWARDS THE INDEPENDENCE OF AZERBAIJAN

Keywords: October Revolution, South Caucasus, Azerbaijan, Georgia, Armenia, Newspapers.

One hundred years have passed since the South Caucasian countries – Georgia, Azerbaijan and Armenia proclaimed their independence. In the period of 26-28 May 1918, three independent states were established. This was one of the most important historical events in the history of these countries. The article reviews the situation in South Caucasus and shows the political way passed by these countries from 1917 years Revolution until the creation of the independent states. Historical events in Azerbaijan and the attitudes of Muslim deputies in South Caucasian Seim towards important issues are mainly discussed topics in the article. The article is based on Georgian publishing press materials from that period. Newspapers and magazines explicitly show the existing difficulties in the Caucasian region – radical confronting of different political parties and evident differences between principles and strategic aims.

Литература

1. Азербайджанская Демократическая Республика. Ответственный редактор: Н. Агамалиева. Баку: "Елм", 1998, 316стр.
2. Багирова И. Азербайджанское представительство в Закавказском Сейме и Федерации (февраль-май 1918г.). [http://www.clio-caucasus.org/assets/files/Багирова--Азербайджанское-представительство-в-Закавказском-Сейме-и-Федерации-\(февраль-май-1918-г.\).pdf](http://www.clio-caucasus.org/assets/files/Багирова--Азербайджанское-представительство-в-Закавказском-Сейме-и-Федерации-(февраль-май-1918-г.).pdf)
3. Балаев А. Азербайджанское национальное движение в 1917-1918 гг. Баку. "ЕЛМ". 1998, 280 с.
4. Великов Р.А. История возникновения Азербайджанской Республики. Издательство "Элм". Баку. 1998.
5. Войтинский В. Грузинская демократия. Издательство ТГУ им. И.Джавахишвили. Тбилиси. 2018 (на грузинском языке, перевод с французского языка - «LaDemocratieGeorgienne. Pariz. 1921).
6. Волхонский М., Муханов В. По следам Азербайджанской Демократической Республики. 2007. Издательство «Европа»<https://www.litmir.me/br/?b=130097>
7. Гасанлы Дж. Русская революция и Азербайджан: Трудный путь к независимости (1917–1920). М. Флинта, 2011. 664 с.
8. Джанелидзе О. Три государства в одном городе. Вестник национальной научной академии Грузии (серия истории, археологии, этнологии и истории искусств). №2. 2017 (на грузинском языке).
9. Закавказский Сейм. Стенографический отчет. Copyright © 2012. The National Parliamentary Library of Georgia - FeedbackДоступ: <http://dspace.nplg.gov.ge/handle/1234/161332>
10. Мамулиа Г. Кавказ и державы Четверного союза в 1918 г. "NowyPrometeusz".№5. 2013. Ст. 125-158. <http://nowyprometeusz.pl/кавказ-и-державы-четверного-союза-в-1918-г/>
11. Швелидзе Д. Последняя сессия Закавказского Сейма. «Парламент» добавление к газете «Новая грузинская газета». 1998(на грузинском языке).
12. F. Kazemzadeh, The Struggle for Transcaucasia (1917-1921), New York, 1951.
13. Zürrer W. Kaukasien 1918-1921: der Kampf der Grossmächte um die Landbrücke zwischen Schwarzem und Kaspischem Meer / Dusseldorf, Droste Verlag,1978. 733S.
14. Газ. «Алиони», 18.01.1918, N4 (73), ст.2-3.
15. Газ. «Эртоба», N11, 16.01.1918
16. Газ. «Эртоба», N21, 27.01.1918
17. Газ. «Эртоба», N42, 21.02.1918
18. Газ. «Эртоба», N43, 22.02.1918
19. Газ. «Эртоба», N48, 01.03.1918
20. Газ. «Эртоба», N107: 28.05. 1918
21. Газ. «Эртоба», N125, 19.06.1918
22. Газ. «Сакартвело», N62, 21.03.1918
23. Газ. «Сакартвело», N63. 22.03.1918
24. Газ. «Сакартвело», 1918, N 71.
25. Газ. «Сахалхо сакме», 18.05.1918, N 234.
26. Газ. «Сахалхо сакме»,21.05.1918, N 236.
27. Газ. «Сахалхо сакме»,25.05.1918, N 240.
28. Газ. «Сахалхо сакме»,30.05.1918.N244.

M Ü N D Ə R İ C A T

Giriş sözü:

Akademik Abel Məhərrəmov - Bakı Dövlət Universitetinin rektoru..... 5

Giriş sözü:

Şeyxülislam Allahşükür Paşazadə - Qafqaz Müsəlmanları İdarəsinin sədri..... 7

Prof. Fəzail İbrahimli. Müstəqil Azərbaycan Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin siyasi varisidir	9
Akademik. İsmayıl Hacıyev. Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin erməni təcavüzünə qarşı mübarizəsi	15
Prof. Anar İsgəndərov. Müsəlman Şərqiində ilk Cümhuriyyət	19
Prof. Şahin Fazil. Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti dövründə Quba qəzasında bolşevik-daşnak dəstələrinə qarşı silahlı mübarizəyə dair	29
Prof. İradə Hüseynova. Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti – dövlətçilik ənənələrinin davamı kimi	32
Prof. İbrahim Zeynalov. Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin yaranması və fəaliyyətində Fətəli Xan Xoyskinin yeri və rolu.....	40
Prof. Sevdə Süleymanova. Azərbaycan parlamentinin ilk sədri – Əlimərdan Bəy Topçubaşov.	45
Prof. Elmira Muradaliyeva. M.Ə.Rəsulzadənin tarixə baxışı: Azərbaycan milli şüurunun qatlarında Rusiya işğalı.....	49
Prof. Qabil Əliyev. Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin Şimali Qafqazın dağlı xalqlarının milli-azadlıq mübarizəsinə yardımları (1919-1920-ci illər).....	51
Prof. Nəsiman Yaqublu. Aslan Bəy Səfirkürdski (1881-1937). Poçt, teleqraf naziri. Ədliyyə və əmək naziri	54
Prof. Abbas Seyidov. Erməni faşizminin tərkib hissəsi: Şərqi Anadolu və Naxçıvanda törədilən soyqırımlar haqqında	59
Prof. Şükrü Halûk Akalın. Azərbaycan Cumhuriyeti yıllarının tanığı bir yazar: Şevket Süreyya Aydemir'in kalemindən Azərbaycan Cumhuriyeti	62
Hacı Salman Musayev. Heydər Əliyev və dövlət-din münasibətləri	67
Qəmərxanım Cavadlı. Heydər Əliyev və Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti.....	70
Prof. Yeganə Nəhmətulla qızı İsmayılova. Cümhuriyyət dövründə ədəbiyyat	74
Prof. Xəqani Məmmədov. Azərbaycan milli hərəkatında Əhməd bəy Ağaoğlunun rolu	77
Prof. Nuru Məmmədov. Azərbaycanlılara qarşı soyqırım siyasətinin XX əsrin 20-30-cu illərində davam etdirilməsi	83
Prof. Almaz Ülvi (Binnətova). Müstəqil Azərbaycan dövləti tarixində varis şəxsiyyət: Ülvi Bünyadzadə	88
Prof. Gülzar İbrahimova. Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti dövründə qadın məsələsi	91
Prof. Vəkil Həsənov. Azərbaycan həmkarlar hərəkatının tarixindən (1917-1920-ci illər)	97
Prof. Yədulla Ağazadə. “Əsrimizin Səyavuşu”yla “Əsrin müqaviləsi”ni doğuran oxşar və fərqli cəhətlər	99
Prof. Aslan Bayramov. Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti -100. Milli istiqlalimizin təərənnümçüsü – Əhməd Cavad	102
Prof. Fazil Baxşəliyev. Qarabağ general - qubernatorluğunun yaranması və fəaliyyəti haqqında	105
Prof. İkrəm Ağasiyev. Kuban Xalq Respublikasının Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti ilə əlaqələri (1918-1920)...	109
Prof. Нурулла Алиев. Деятельность Азербайджанского правительства по укреплению обороноспособности страны в 1918-1920 гг.	113
prof. Tahirə Həsənzadə. Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin lideri Məhəmməd Əmin Rəsulzadə: Tariximiz, ədəbiyyatımız.....	121
Prof. Əbülfəz Quliyev. Bakı Dövlət Universitetinin yaradıcılarından biri: Məhəmməd Ağa Şahtaxtlı	122
Д.и.н. Канделаки Дали. Октябрьская революция и путь к государственной независимости Азербайджана.....	126

Buraxılışa məsul:
Bakı Dövlət Universitetinin Tarix fakültəsi
Mənbəşünaslıq, tarixşünaslıq və metodika kafedrası

“Elm və təhsil” nəşriyyatının direktoru:
professor Nadir MƏMMƏDLİ

Dizayner: Zahid Məmmədov
Texniki redaktor: Ruhyyə Abbasova

Çapa imzalanmış: 23.05.2018.
Şərti çap vərəqi: 139. Sifariş: № 275.
Kağız formatı: 60x84 1/8. Tiraj: 300.

Kitab “Elm və təhsil” nəşriyyat-poliqrafiya müəssisəsində
hazır diapozitivlərdən çap olunmuşdur.
E-mail: elm.ve.tehsil@mail.ru
Tel: 497-16-32; 050-311-41-89
Ünvan: Bakı, İçərişəhər, 3-cü Maqomayev döngəsi 8/4