



**1917: RUSSIA IN REVOLUTION.
HISTORY, CULTURE AND MEMORY**

**1917: RUSIA EN REVOLUCIÓN.
HISTORIA, CULTURA Y MEMORIA**

**1917: РОССИЯ В ПЕРИОД РЕВОЛЮЦИИ.
ИСТОРИЯ, КУЛЬТУРА И ПАМЯТЬ**

Suárez-Cuadros, S.J., Valdera-Gil, J.M.,
del Arco-Blanco, M.A., Barros-García, B.,
Quero-Gervilla, E.F. (Eds.)



URSS

1917
RUSSIA IN REVOLUTION
HISTORY, CULTURE AND MEMORY

1917
RUSIA EN REVOLUCIÓN
HISTORIA, CULTURA Y MEMORIA

1917
РОССИЯ В ПЕРИОД
РЕВОЛЮЦИИ
ИСТОРИЯ, КУЛЬТУРА И ПАМЯТЬ

S. J. Suárez-Cuadros, J. M. Valdera-Gil, M. A. del Arco-Blanco,
B. Barros-García, E. F. Quero-Gervilla (Eds.)



URSS

МОСКВА

Редакционная коллегия:

S. J. Suárez-Cuadros, J. M. Valdera-Gil, M. A. del Arco-Blanco,
B. Barros-García, E. F. Quero-Gervilla.

1917: Russia in Revolution. History, Culture and Memory

1917: Rusia en Revolución. Historia, cultura y memoria

1917: Россия в период революции. История, культура и память.

М.: ЛЕНАНД, 2019. — 532 с.

Данная книга представляет собой коллекцию научных трудов, посвящённых изучению Русской Революции 1917 года и отражающих современные дискуссии в этой области при мультидисциплинарном подходе (история, филология, политология, социология, культурология и т. д.).

Сборник разделен на четыре части, каждая из которых посвящена соответствующей тематике: «Теоретические подходы к Русской Революции», «Отображение Русской Революции в искусстве», «Влияние и последствия Русской Революции», «Испания и Русская Революция».

Книга рекомендуется специалистам, студентам, а также всем, кто интересуется Русской Революцией 1917 года, и может расцениваться как источник справочной информации по этой тематике.

Esta obra reúne más de cuarenta trabajos académicos consagrados al estudio de la Revolución Rusa de 1917. El libro, en el que han participado especialistas de diversas disciplinas y procedencias, refleja las ricas discusiones que 100 años después se siguen produciendo en torno a la Revolución de Octubre.

El volumen está organizado alrededor de cuatro grandes ejes temáticos. El primero presenta distintos enfoques teóricos sobre la Revolución, con contribuciones en las que se reflexiona sobre las causas, la naturaleza y consecuencias de lo sucedido en Rusia en 1917. El segundo bloque se ocupa de las expresiones artísticas de la Revolución o derivadas de ella. En esta sección encontraremos trabajos dedicados a la literatura, al arte o al pensamiento, donde se trata de ofrecer una visión compleja, heterogénea de los fenómenos culturales que hicieron posibles (o caracterizaron) las sociedades de antes y después de Octubre. En tercer lugar, un buen número de investigaciones examinan el impacto y las consecuencias de la Revolución Rusa, evidenciando que fue un fenómeno de consecuencias globales que todavía perduran. Finalmente, la monografía se cierra con una sección sobre la Revolución Soviética y España, que muestra como los acontecimientos revolucionarios de 1917 en Rusia, dejaron su impronta en la historia española del siglo XX.

El libro está recomendado tanto para especialistas del ámbito universitario, como para el público general interesado en la Revolución Rusa de 1917.

ООО «ЛЕНАНД». 117312, Москва, пр-т Шестидесятилетия Октября, д. 11А, стр. 11.
Формат 60×90/16. Печ. л. 33,25.

ISBN 978-5-9710-5743-7

© ЛЕНАНД, 2019

24478 ID 242318



9 785971 057437

НАУЧНАЯ И УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА



URSS

E-mail: URSS@URSS.ru

Каталог изданий в Интернете:

<http://URSS.ru>

Тел./факс (многоканальный):
+ 7 (499) 724 25 45

Октябрьская революция и подготовка к государственной независимости Грузии

October Revolution and the Preparation for Independence of Georgia

DALI KANDELAKI, *Ivane Javakhishvili Tbilisi State University*
dali.kandelaki@tsu.ge

Революция, случившаяся в октябре 1917 года в России, была одним из важнейших политических событий XX столетия. Оценки Октябрьской революции и ее результатов неоднозначны. По мнению некоторых исследователей, это было прогрессивное явление в истории человечества, оказавшее огромное влияние на дальнейшее развитие всего мира и, вместе с тем, спасшее Россию от отсталости; по соображениям других, революция была национальной катастрофой для России, вызвавшей установление тоталитарного правления. Определенная часть общества называет данное явление Великой октябрьской социалистической революцией, другая – государственным переворотом.

Грузинская советская историография богата исследованиями, посвященными Октябрьской революции и борьбой за государственную независимость Грузии. В работах грузинских ученых прослеживается влияние идеологии эпохи и, соответственно, эти работы выполнены с советским пафосом. Изучали результаты революции и ее влияние на национальный вопрос, религию, язык и литературу, театр, музыку и множество других сфер. Для советских ученых большая часть документов была недоступна и табуирована, соответственно, работы, написанные в те годы – тенденциозны, хотя с фактической точки зрения они содержат важную информацию (Урушадзе, 1927; Жвания, 1957; Сургуладзе, 1957). Объективные исследования данного периода проводились грузинскими деятелями, жившими в эмиграции, эти работы публиковались в виде отдельных брошюр или в виде статей в периодической прессе. Среди мемуарных источников следует отметить воспоминания Н. Жордания, А. Рамишвили, З. Авалишвили и других (Жордания, 1990; Рамишвили, 2000; Авалишвили, 1929). Переосмысление и переоценка революции начались после распада СССР, в частности, после 90-ых годов прошлого века. Для ученых стали доступны закрытые фонды разных архивов, работы эмигрантов, в результате чего стала возможна объективная оценка исторических процессов (Вачнадзе, 2015; Шарадзе, 2003; Вашакмадзе,

2008; Чумбуридзе, 2016). Разнообразный материал хранит пресса, выходившая в период революции. Вот перечень этих журналов и газет: «Пирвели набиджи» – («Первый шаг»), «Эртоба» – («Единение»), «Социал-демократи» – («Социал-демократ»), «Русское слово», «Сакартвело» – («Грузия»), «Чвени квекана» – («Наша страна»), «Тависуплеба» – («Свобода»), Республика и др.

В статье мы коснемся исследования таких важных вопросов, как: влияние Октябрьской революции на последующее развитие Грузии; политический путь, пройденный Грузией от революции 1917 года до создания Демократической республики Грузия; отношение политических партий Грузии к советской России; кроме того, мы рассмотрим материалы, опубликованные в периодике.

Революционный и советский партийный деятель Филипе Махарадзе (1868-1941) в связи с 10-летней годовщиной свержения Российской империи, в газете «Комунисти» – («Коммунист») выразил мнение всех грузинских большевиков: «...Февральская революция была обязательным этапом Октябрьской революции; без Февральской революции мы бы не дошли до Октябрьской революции» («Коммунист», 1927: 2).

Мы не сможем дать оценку октябрьским событиям, если глубинную не проанализируем исторические события, имевшие место в Грузии после Февральской революции. Мы не сможем объективно рассмотреть данный процесс обособленно от событий, происходивших в странах Южного Кавказа, в частности, в Армении и Азербайджане.

По мнению старшего научного сотрудника Института востоковедения РАН Александра Скакова, «После революции начался бардак, в результате которого Армения, Грузия, Азербайджан стали независимыми. Это было бы невозможно, если бы существовала нормальная страна, с сильной центральной властью. Во время Февральской революции 1917 года новые власти и в страшном сне не могли думать о независимости этих трех стран. Они могли допустить независимость Финляндии, Польши, но никак не Грузии, Армении и Азербайджана» (Кавказский Узел, 2017).

После Февральской революции 1917 года остались в прошлом произвол жандармерии и Охранки, времена чрезвычайных положений и карательных экспедиций. В прошлом осталась и русификация с ее различного рода проявлениями. Разнообразной стала грузинская пресса, она освободилась от имперской цензуры. Стали издаваться периодические издания различных политических партий. Следует отметить, что некоторые из этих изданий функционировали лишь в очень коротком промежутке времени.

Грузинская периодическая пресса того времени пестрела различного рода воззрениями. В обществе ставились вопросы относительно будущего

Грузии. Кроме партийной периодики, информация публиковалась даже на страницах детских журналов. В журнале «Джеджили» Иванэ Гомартели¹ печатает статью «Революция России», посвященную Февральской революции. Автор стремится выяснить действия предыдущего и новоизбранного Временного правительства; он дает положительную оценку их действиям: «Чем отличается новое правительство от старого? Новое правительство избирается народом, а старое назначалось царем. Новое правительство так устроит все государственные дела, как того хочет сам народ... если народ скажет новому правительству: мы тебе не доверяем! – Новое правительство сразу выйдет в отставку и на его место народ изберет другое» (Джеджили, 1917: 14). Интересно воззрение автора, как представителя партии социал-демократов, на будущее государственное устройство Грузии: «Россия представляет собой такое государство, где кроме русских проживает еще много других национальностей. Все нации, разумеется, останутся в России, но каждая из них должна получить на своей родине такие права, чтобы самим управлять собственными делами. Это называется национальным самоуправлением, то есть автономией. Наша родина – Грузия тоже будет частью республики Россия. Правительство России будет также и нашим правительством. Но, вместе с тем, грузинский народ изберет своих депутатов, создаст собственный парламент в Тифлисе и собственное правительство. Они будут подчиняться российскому парламенту и правительству, а делами Грузии будут управлять сами» (Джеджили, 1917: 49).

После Февральской революции позиции не сдавала партия большевиков. Она разными методами продолжала борьбу за овладение властью. В указанный период выходило несколько периодических изданий, в которых они подчеркивали свои патриотические позиции. Напр.: Ежедневная рабочая газета – «Кавказский рабочий» – Орган Тифлисского комитета РСДРП (б), а затем Кавказского и Тифлисского комитетов РСДРП (б). Первый номер газеты «Кавказский рабочий» вышел 11 марта 1917 г. Газета сыграла громадную роль в распространении в Грузии идей марксизма-ленинизма. После Октябрьской революции «Кавказский рабочий» находился в авангарде борьбы с организовавшим в Закавказье контрреволюционным блоком меньшевиков, дашнаков и мусаватистов. 21 февраля 1918 г. (6 марта п.с.) «Кавказский рабочий», по распоряжению

¹ Иванэ Гомартели (1876 - 1938) – врач, писатель, публицист, критик, политический и общественный деятель; был в составе «Месаме даси» («Третья группа»), меньшевик-автономист, член группы «Алиони». С 1905 года сотрудничал с социалистическо-демократическим журналом «Могзаури». Член Первого государственного совещательного органа (1906). После Февральской буржуазно-демократической революции стал членом Национального собрания, Парламента и Учредительного собрания Грузии, с 1917 года – один из основоположников и активных сотрудников газеты «Алиони» (органа «Алиони» –одной из групп Социал-демократической рабочей партии Грузии).

Закавказского Правительства был закрыт. Одновременно были арестованы руководящие работники большевистской организации Грузии.

В результате победы Февральской революции 1917 года в России самодержавие было свергнуто. Создались благоприятные условия для освобождения покоренных Россией народов. Наместничество на Кавказе прекратило свое существование. Российское Временное правительство передало управление Закавказьем краевому органу власти – Особому Закавказскому Комитету (ОЗАККОМУ). ОЗАККОМ был укомплектован по национальному и партийному принципам. Свою практическую деятельность в Тифлисе ОЗАККОМ начал в марте 1917 года. В начале апреля 1917 года в Тифлисе начал функционировать зародыш национальной власти – Национальный Интерпартийный Совет Грузии, который встал во главе национального движения за восстановление государственной независимости. Он сформулировал цели и задачи национального движения и наметил пути их осуществления. Целью национального движения была признана борьба за широкую автономию Грузии в составе России. Интерпартийный Совет представлял собой добровольное объединение политических партий и течений (социал-демократов, национал-демократов, социал-федералистов, социалистов-революционеров). Совет не был избран грузинским народом. Необходимо было создать такой орган, который действовал бы от имени грузинского народа. Так зародилась идея созыва Национального съезда Грузии. В период до открытия Первого Национального съезда Грузии политическая ситуация в России радикально изменилась, что поставило в тяжелое положение грузинских политиков (Вачнадзе, 2015: 136-137).

После октябрьского переворота в Закавказье воцарилась растерянность. ОЗАККОМ прекратил функционирование. Для всех было ясно, что правительство советской России постарается установить свою юрисдикцию в Закавказье. По инициативе грузинских социал-демократов, с 15 ноября 1917 года в Тифлисе начал работу новый орган краевой власти – Закавказский Комиссариат. Созданием правительства Закавказья грузинские, армянские и азербайджанские политики хотели воспрепятствовать назначению органов Закавказских областных властей. Создание Закавказского Комиссариата было политически правильным решением – этим Закавказье официально отмежеввалось от Советской России. Из членов Всероссийского Учредительного собрания был создан высший законодательный орган – Закавказский Сейм, в состав которого входили избранные от Закавказья депутаты и представители политических партий Закавказья.

Грузинские политики, как и многие политические деятели в мире, предполагали скорое свержение советского строя в России. Все были

уверены, что Учредительное собрание России, избранное на основе демократического избирательного закона, как высший законодательный орган, выражающий волю русского народа, возьмет власть в свои руки и Россия встанет на путь демократизации (Вачнадзе, 2015: 137).

Период до и после Октябрьской революции в Грузии можно рассматривать как время гражданского противостояния между самими грузинскими революционерами (Чарквиани, 2017).

Еженедельный политико-литературный социал-демократический рабочий журнал «Пирвели набиджи» – («Первый шаг»), в статье от 19 ноября 1917 года – «Правительство Закавказья; современная война и обновленная Россия» – смело высказывал партийные воззрения: «Назначение такого правительства не означает сепарацию, отделение-обособление от России, так как, как мы уже сказали, это только временная необходимая мера, вызванная создавшимся положением...» («Пирвели набиджи», 1917: 546). Социал-демократы думали, что Россия и революция переживали всякого рода кризис, на повестке истории стоял вопрос бытия-небытия страны («Пирвели набиджи», 1917: 562).

Создание Закавказского Комиссариата осудил Закавказский областной комитет большевиков, посчитав данный орган контрреволюционным и объявил ему бойкот. Большевики требовали, подобно Петрограду и Москве, установить советскую власть и в Грузии («Ахалхазрда иверисели», 1990: 4-5).

Грузинская политическая элита находилась в поисках будущего. На Первом национальном съезде Грузии, прошедшем 19 ноября 1917 года, присутствовали все политические и общественные организации, представители различных народностей. Съезд избрал Национальный совет Грузии, который, практически, выполнял функцию правительства, а также Исполнительный комитет Национального совета в составе 15 человек. Постановление, принятое на съезде, было явным выражением прорусской политической ориентации. Его жестко раскритиковали национал-демократы и потребовали признание западноевропейской политической ориентации.

8 декабря 1917 года был созван Исполнительный комитет Национального совета Грузии. На заседании присутствовали представители дипломатического корпуса посольств Соединенных Штатов Америки, Англии, Франции и Италии... Дипломаты заявили, что признавали единую, неделимую Россию и ее временное правительство, а отдельные народы рассматривали как часть России. Выяснилось, что на том этапе основной задачей стран Западной Европы было воссоздание демократической России. Закавказье они считали составной частью пространства России. В том случае, если бы Грузия избрала путь независимости, она не смогла бы

надеяться на помощь европейских государств (Чумбуридзе, 2016: 157-158).

Советская Россия не могла примириться с потерей Грузии и всячески старалась восстановить здесь свои позиции. В январе 1918 года Советская Россия попыталась оккупировать Грузию и все Закавказье. В начале января 1918 года расформированные части российской кавказской армии, попавшие под большевистское влияние, под предлогом возвращения на родину, покинули линию фронта и двинулись к Тифлису. Маневр этот был разгадан и Национальный Совет Грузии непустил военные эшелоны в Тифлис. Некоторые военные части российской армии силой попытались прорваться к городу, но новосозданный грузинский корпус и части народной гвардии у станции Шамхори и в других местах завязали с ними бой и нанесли им жестокое поражение. Попытка оккупации Грузии провалилась, однако планы Советской России в отношении Грузии становились вполне реальными. ...Закавказский Комиссариат выработал новый политический курс. 10 февраля 1918 года Закавказский Комиссариат созвал Закавказский Сейм, составленный из закавказских депутатов Учредительного собрания России. (Вачнадзе, 2015: 138).

Представители политической партии все более жестко фиксировали свою позицию на заседаниях Закавказского Сейма, где происходила взаимная борьба мнений. Противостояние имело место не только между политическими партиями Грузии, но и между находящимися на разных платформах партиями Армении и Азербайджана.

13-го февраля 1918 года на заседании Закавказского Сейма, депутат партии национал-демократов, одной из самых старых правых политических партий, которая имела значительное влияние на текущие политические процессы, Г. Гвазава², на обсуждение поставил несколько вопросов: «...Въ этотъ моментъ, когда образовался Сѣймъ, подаетъ ли въ отставку другой органъ: советъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ?». Гвазава также высказался о тех важных шагах, которые незамедлительно должен был предпринять Сейм, а также об обязанностях данного органа и о тех опасностях, которые грозили странам Южного Кавказа со стороны России:

«...Необходимо провести юридическія линіи и отделить Закавказье отъ Россіи, которая существуетъ въ лице Ленина и его товарищей ...вести переговоры съ Турціей вы не можете, пока остаетесь частью Россіи. Какъ юристъ, съ точки зрѣнія международнаго права, заявляю, что переговоры отъ

² *Георги Гвазава* (1869 – 1941, Париж) – политический деятель, юрист, публицист, писатель, переводчик. Был одним из основоположников и лидеров Национально-демократической партии; членом Национального совета и Исполкома Национального совета Грузии; действительным членом Общества по распространению грамотности среди грузин. В 1917 году на русском языке издал работу «Грузия с международной точки зрения», в которой обосновывал правомерность восстановления государственности Грузии.

1917: RUSSIA IN REVOLUTION. HISTORY, CULTURE AND MEMORY (2018), 324-334

имени Закавказья вести не можете, это не допустимо, и никакое государство вести переговоры съ вами не будет. Я думаю, что это логически неизбежно. Если вы хотите вести переговоры – юридически неизбежно, чтобы Сейм объявил, что Закавказье является величиной, политически независимой от Петрограда и Москвы. Граждане, члены Сейма, если это я предлагаю, это не значить, что я противъ Россіи, я самъ и мы все, получаемъ образованіе и воспитаніе въ Россіи, вся наша культура идетъ изъ Россіи, но сегодня необходимость заставляеть сказать, иначе мы погибнемъ и попадемъ подъ власть большевиковъ. Если вы хотите спасти нашъ край и народъ, Закавказье съ сего момента должно быть политически свободнымъ. Это долгъ Сейма» (Закавказский Сейм, 1918: 11-12).

На заседании Закавказского Сейма, 15 февраля 1918 года, Ноз Жордания³, лидер Социал-демократической партии Грузии, в своем выступлении, встреченном залом бурей аплодисментов, отметил: «...Большевистское выступление в октябре, когда в русском пролетариате восторжествовала окончательно идея большевиков, т.е. та идея, что это революция социальная, вот это идея, это выступление оборвало общую нить и разбило Россию на ряд самостоятельных областей. Закавказье очутилось изолированным от России и предоставленным собственным силам. Еще недавно мы мечтали и лелеяли ту идею, что скоро, очень скоро, объединимся с Российской демократией и вместе с нею будем устраивать экономическую и политическую Российскую республику. Но это становится ныне мечтой. Последние мирныя условия, принятыя советом народных комиссаров, отдавшия всю Россию в политическую и экономическую кабалу немецким империалистам, еще больше оборвали те нити, которія нас связываютъ с Россіей. И наш Сейм долженъ теперь поставить своей основной задачей своими собственными силами этотъ молодой край, Закавказье, превратить въ правовую устроенную Закавказскую Республику. Ждать того момента, когда мы это сдѣлаемъ съ Россіей сообща, мы болѣе не можемъ. ...мы, меньшевики, съ самаго начала революціи думали и продолжаемъ думать, что наша революція даетъ не освобожденіе труда отъ капитала, а только условіе для этого освобожденія, т.е., эта революція должна создать такія политическія и хозяйственныя нормы, которыя облегчатъ нашу дальнейшую борьбу за социализмъ. Исходя изъ этого, мы здѣсь и наши товарищи въ Петроградѣ думали и действовали въ томъ направленіи, что эти основныя задачи были революціей решены въ общемъ русскомъ масштабѣ. Но вы знаете, что этотъ путь оборвался.

³ Ноз Жордания (1869 - 1953, Париж) – председатель Правительства Грузинской Демократической Республики, один из лидеров социал-демократического движения России и Грузии, меньшевик, политический деятель, публицист. После Февральской революции 1917 года Жордания был избран председателем Тифлисского Совета рабочих и солдатских депутатов, также, был председателем Военного центра Кавказского Совета рабочих депутатов. С сентября 1917 года находился в Москве, после Октябрьской революции возвратился в Тифлис. 1917: RUSSIA IN REVOLUTION. HISTORY, CULTURE AND MEMORY (2018), 324-334

Такой миръ, какой подписали въ Петрограде большевики, мы такого мира не подпишемъ, и мы считаемъ, что лучше умереть съ честью на посту, чѣмъ опозорить и предать себя на проклятіе потомству» (Закавказский Сейм, 1918: 3-4).

Аплодисменты членов Закавказского Сейма явно указывали на единую позицию различных партий всех трех государств. Они уже не представляли себе существование в составе России.

В условиях создавшегося в Закавказье положения часто имели место восстания и митинги, направленные против существующих властей, в большинстве случаев, происходившие по подстреканию большевиков. Выступления проходили и в городах Грузии. Об этих вопросах постоянно рассуждали в Закавказском Сейме, спор часто переходил в острые дебаты. В процессе принятия решений друг другу противостояли представители разных политических партий. Одни выступали за принятие более осторожных решений, другие же поддерживали репрессивные меры. Например, относительно выступлений в Лечхумском уезде Кутаисской губернии, член фракции социал-революционеров Закавказского Сейма, Иванэ Лорткипанидзе⁴, на заседании 13 марта 1918 года подчеркивал, что действующее правительство с целью установления порядка в стране, должно прибегнуть ко всем методам, в том числе, репрессиям: «Большевики показали всей Россіи, что у нихъ есть сила, но Россія не любить и не слушается большевиковъ. Репрессіи должны быть применены въ определенный моментъ, репрессіи, точно также, какъ резервы, надо пускать въ определенный моментъ» (Закавказский Сейм, 1918: 26).

3 марта 1918 года, по условиям Брест-Литовского (Брестского) сепаратного мирного договора, Турция получила Батумскую, Карсскую и Ардаганскую (Артаанскую) области. Представители Закавказского правительства в мирных переговорах участие не принимали и, соответственно, никто не согласовывал с ними передачу Турции указанных территорий.

Турция сразу же приступила к осуществлению прав, данных ей условиями договора – потребовала освободить Батумскую, Карсскую и Артаанскую области. 10 марта 1918 года Турция повторила свое требование. 11 марта Закавказский Сейм отверг это требование. Закавказский

⁴ Иванэ Лорткипанидзе (1890 - 1937) – с 1905 года член Партии социал-революционеров. В 1914 году окончил медицинский факультет Харьковского университета. После революции 1917 года принимал активное участие в политических событиях, происходящих в Закавказье и Грузии. 14 марта 1917 года входил в делегацию, избранную Закавказским Сеймом и направленную в Трапезунд для ведения переговоров с Османской империей. Входил в состав Первого коалиционного правительства независимой Грузии и занимал пост министра путей. Был директором Института санитарии и гигиены при Народном комиссариате здравоохранения Грузинской ССР. Арестован и расстрелян в 1937 году за обвинение в руководстве всеми действующими в Грузии контрреволюционными, шпионскими и антисоветскими партиями.

1917: RUSSIA IN REVOLUTION. HISTORY, CULTURE AND MEMORY (2018), 324-334

Комиссариат и Сейм понимали, что война с Турцией – дело не из легких, поэтому они постарались урегулировать конфликт дипломатическим путем. 14 марта в г. Трапезунд начались закавказско-турецкие мирные переговоры (История Грузии, XX век, 2003: 53). Трапезундская конференция проходила в условиях войны. Представительство Османской империи требовало выполнение условий Брест-Литовского договора. Турция считала Закавказье частью Российской империи, поэтому, в создавшемся положении стало необходимо объявление независимости Закавказья и продолжение переговоров с Османской империей.

В подобной ситуации решение об объявлении Закавказья независимым государством, принятое Закавказским Комиссариатом и Сеймом – было важнейшим историческим событием. «Когда есть выбор – Россия или Турция, мы выбираем Россию, но когда есть выбор – Турция или самостоятельность Закавказья, мы выбираем самостоятельность Закавказья», – отмечал в своем выступлении Ноэ Жордания, объясняя выбор страны (Закавказский Сейм, 1918: 20). Предполагалось, что после этого провозглашения турецкая агрессия, возможно, будет пресечена.

22 апреля 1918 года было объявлено о создании Закавказской Демократической Федеративной республики. В создавшейся тяжелой военной-политической ситуации, создание Закавказской Демократической Федеративной республики было единственным верным решением; правительство потребовало от Османской империи приостановить военные действия, однако турки продолжали занимать указанные выше территории. 11 мая 1918 года в оккупированном турками г. Батуми открылась мирная конференция; за столом переговоров сидели делегации Закавказья и Османской империи. На конференции присутствовала делегация из Германии. Турция предъявила новый проект мирного соглашения и потребовала еще больше территорий. Правительство Германии взяло на себя роль посредника между сторонами, однако, получила отказ со стороны турков. Политическую ситуацию усугублял протест Советской России, направленный против создания независимого Закавказского государства; Россия также требовала допустить ее к переговорам. Достичь соглашения на Батумской конференции так и не удалось.

Со дня образования Закавказской Демократической Федеративной республики нерешенной оставалась и проблема внешнеполитической ориентации. Нахождение в одном союзническом государстве германофильной Грузии, англофильной Армении и туркофильного Азербайджана было практически невозможно.

26 мая 1918 года состоялось последнее заседание Закавказского Сейма, на котором было объявлено о распаде Закавказской Демократической Федеративной Республики. В тот же день было создано независимое

государство – Грузинская демократическая республика. Национальный совет Грузии единогласно принял Акт о государственной независимости Грузии. Первая статья акта гласила: «Отныне грузинский народ – носитель суверенных прав, а Грузия – полноправное, независимое государство». После утверждения «Акта о независимости Грузии» Национальный Совет Грузии утвердил первое коалиционное правительство Грузинской Демократической Республики (Вачнадзе, 2015: 141).

Завершилась длительная борьба грузинского народа за свободу, была восстановлена государственная независимость Грузии. Внешняя политическая ориентация страны была европейской, что было неприемлемо для руководителей Советской России. Основатели Грузинской Демократической Республики, просуществовавшей до 25 февраля 1921 года, добились создания демократических институтов и организации армии, успехов в области экономики, культуры и образования.

REFERENCES

- Авалишвили, З. (1925). *Независимость Грузии в международной политике 1918-1921 годов: воспоминания, очерки*. (на груз. яз.) Тифлис: Заккнига.
- Вачнадзе М., Гурули В. (2015). *История Грузии: XIX-XX вв.* (на груз. яз.) Тбилиси: Интеллекти.
- Вашакмадзе, Н. (2012). *Октябрьская революция в России 1917 года и европейский путь грузинской социал-демократии. Сборник научных трудов Учебного университета имени Гурама Таварткиладзе* (на груз. яз.). Тбилиси: Универсал.
- Гурули, В. (Ред.) (2003). *История Грузии: XX век* (на груз. яз.). Тбилиси: Артануджи.
- Жвания, Г. (1957). *Октябрьская революция и борьба грузинских большевиков за власть* (на груз. яз.). Тбилиси: Госиздательство.
- Жордания, Н. (1990). *Мое прошлое* (на груз. яз.). Тбилиси: Саранги.
- Журнал «Пирвели набиджи»* (1917). №35, 19.11.1917 (на груз. яз.).
- Журнал «Пирвели набиджи»* (1917). №36, 26.11.1917 (на груз. яз.).
- Журнал «Джеджили»* (1917). Тифлис (на груз. яз.).
- Закавказский Сейм* (2012). Стенографический отчет. The National Parliamentary Library of Georgia - Feedback Доступ: <http://dspace.nplg.gov.ge/handle/1234/161332>
- Как началась революция 1917 года: как свергли самодержавие* (11 марта 1927 г.). Газета «Коммунисти», №56 (на груз. яз.).
- Октябрьская революция привела к современным конфликтам на Кавказе* (6 ноября 2017 г.). Кавказский Узел. 06.11.2017. Доступ: <http://www.>

- kavkaz-uzel.eu/articles/312123/
- Рамишвили, А. (2000). *Наши ошибки (1918-1921 гг.)* (на груз. яз.). Тбилиси: Месаме асаки.
- Сургуладзе, Ак. (1957). *Борьба за победу Социалистической революции в Закавказье (1917-1918 гг.)* (на груз. яз.). Тбилиси: Издательство ТГУ.
- Сургуладзе, П. (1990). *Октябрьская революция 1917-го года и Грузия: провозглашение независимости Грузии (26 мая 1990г.)*. Газета «Ахалгазрда Ивериели». Тбилиси.
- Урушадзе, А. (1927). *Борьба за советскую власть в Грузии в 1917-1918 гг. и истоки ошибок вождей грузинских уклонистов-оппозиционеров* (на груз. яз.). Кутаиси: Изд. Кутаиси.
- Чарквиани, Н. (2017). *Грузия и Октябрьская революция 1917-го года*. Доступ 06.07.2017: <https://www.golos-ameriki.ru/amp/nc-georgia-and-100-anniversary-of-the-revolution/4102749.html>
- Чумбуридзе, Д., Кикнадзе, В., Кокрашвили, Х., Саралидзе, Л. (2016). *Грузинско-русские взаимоотношения в XVIII-XXI веках (по научной литературе и документам)*. Книга II (на груз. яз.). Тбилиси: Меридиани.
- Шарадзе, Г. (2003). *Первая демократическая республика Грузии и внешняя политика* (на груз. яз.). Тбилиси: Издательство «Наука».

1917: RUSSIA IN REVOLUTION. HISTORY, CULTURE AND MEMORY.

Summary

INTRODUCCIÓN: A LOS CIEN AÑOS DE LA REVOLUCIÓN RUSA...	5
ПРЕДИСЛОВИЕ: К 100-ЛЕТИЮ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ....	8
INTRODUCTION: TO THE CENTENARY OF THE RUSSIAN REVOLUTION.....	11

Part 1

THEORETICAL APPROACHES TO THE RUSSIAN REVOLUTION

IGOR BARRENETXEA MARAÑÓN. La Revolución de 1917 vista desde el nacionalismo ruso actual: “El almirante (2008), de Andrey Kravchuk”.....	17
MIGUEL ÁNGEL BELMONTE. Los elementos simbólico-lingüísticos y su papel político en la Revolución rusa.....	30
TATIANA V. BURKOVA, ELENA A. BESEDINA. «Мы видим город Петроград в 17-м году...»: события и имена российской революции в мемориальных досках.....	43
ROZALIYA CHEREPANOVA. Россия, 1917-2017: размышления о феномене долгой социальной революции.....	58
REBECCA DE OLIVEIRA FREITAS. Preobrazhensky and the Theory of Socialist Primitive Accumulation.....	70
GABRIEL GARCÍA HIGUERAS. Visión histórica de la Revolución de Octubre bajo la <i>perestroika</i>	82
TAMARA GELLA. Revolutionary 1917 in Russia: a View Through the Century...	95
LUIS GONZAGA ROGER CASTILLO. Filosofía política en la Revolución Rusa: Una aproximación dialéctica.....	106
STEFANO LIVI. The Idea of Containment of Bolshevik Russia in American Political Thought.....	116
FRANCESCO RANDAZZO. The Question of Islamic Minorities in Russia During the October Revolution.....	126
STANISLAV REPINETSKIY. Russian Liberals and Revolution: How Did They Become Its Supporters?.....	140
ANTONIO SEGOVIA GANIVET. Revolución Mundial: Revolución Rusa y Revoluciones Modernas.....	154

Part 2

ARTISTIC EXPRESSIONS OF THE RUSSIAN REVOLUTION

IRINA ANASTASYEVA. Айн Рэнд: свидетель социального слома и создательница новой философской доктрины.....	169
MATILDE CASAS OLEA. Un treno por Lenin. Deconstrucción de la poesía popular rusa en la época soviética.....	180
LUCA CORTESI. Velimir Chlebnikov Between the Revolutions and the Civil War.....	194
ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА ГАЕВА. Влияние советского периода на издание классической литературы.....	208
OLGA S. KRIUKOVA, ELENA V. KÓRENEVA. Estética e ideología de las nuevas fiestas revolucionarias en la obra poética de V.V. Mayakovsky.....	221
ЮЛИЯ МАРИЧИК-СЬОЛИ. Кто такой «революционный поэт»? К вопросу о современности и революции.....	226
ALEXANDRA MAGDALENA MIRONESKO. El Padre de la Patria: Stalin y Mao Zedong en la pintura oficialista soviética y china.....	235
NATALIA PUSHKAREVA. Революционная стилистика: свидетельства писательских дневников.....	245
ВЕРОНИКА АДЛЬФОВНА РАЗУМОВСКАЯ. Художественный перевод в постреволюционной России: манипуляция, цензура и идеологический контекст.....	258
ДМИТРИЙ ВАЛЕРИЕВИЧ ТУМАНОВ, ЛИЛИЯ ГЕОРГИЕВНА ЕГОРОВА. Александр Пушкин: мифологизация образа поэта в послереволюционной России.....	275

Part 3

IMPACT AND CONSEQUENCES OF THE RUSSIAN REVOLUTION

EVGENIYA A. DOLGOVA. “La ciencia revolucionaria”: proyectos y experimentos científicos en el Instituto para el Estudio del Cerebro y la Actividad Mental Vladímir Mijáilovich Bějterev (1918–1923)...	293
IRINA G. DOTCENKO. Резонанс социально-педагогических идей и запросов революционного строительства после 1917 года.....	305
KATARZYNA JAROSZ. Soviet, Friend of Foe Through the Lens of Historical Museums.....	314
DALI KANDELAKI. Октябрьская революция и подготовка к государственной независимости Грузии.....	324
ОКСАНА АНДРЕЕВНА КИРЯШ. «Танец смерти»: повседневный мир русских историков 1917 г.....	335
IRENA MIKULACO. Новая юридическая терминология и разрушение	

традиций как последствия Октябрьской революции: русско-хорватский сопоставительный аспект.....	345
EVGENIYA PETROVA. About the Importance of the Historical Context in Media Studies: the Experience of the Research Project in Rural Russia.....	360
АЛЛА КЕРИМОВНА ПОЛЯНИНА, АЛЕКСАНДР ОЛЕГОВИЧ ГРУДЗИНСКИЙ. Информационный фактор в развитии социальной аномии и формировании революционной ситуации.....	373
VITALII SAFONOV. Белоэмигранты в Великой Отечественной Войне: Попытка Реванша?.....	388
ИРЕНА САЛЕНИЕЦЕ. Русские Латвии в исторических коллизиях XX века....	396
SERGI SANCHIZ TORRES, PEDRO ANTONIO AMORES BONILLA, LUCÍA NAVARRO JUÁREZ, BELÉN AGULLÓ ANTÓN. La huella de Octubre en la educación.....	412
MARINA SIRAEVA, RAISA SHISHKINA. International Friendship Clubs in the Soviet System of Education.....	426
ВИТАЛИЙ НИКОЛАЕВИЧ СНЕТКОВ, ТАТЬЯНА АНАТОЛЬЕВНА ДОЛГОПОЛОВА. Развитие российской правовой системы от СССР к Российской Федерации (1917-2017гг.).....	435
ISTVÁN SZILÁGYI. Rusia en el sistema de las relaciones internacionales.....	445
ТАТЬЯНА ТАРАСЕНКО. Донос в Советской и постсоветской России.....	459
IRENA VLADIMIRSKY. Communist Universities and Institutions in Soviet Russia As a Practical Realization of the Permanent Revolution Idea (1920s - Early 1930s).....	475
GALINA M.YEMELIANOVA. The Soviet Legacy in the “Management” of Islam in Central Asia.....	484

Part 4

THE RUSSIAN REVOLUTION AND SPAIN

CARLOS JAVIER AVILÉS LÓPEZ. Un liberal en el país de los soviets: la visión de Manuel Chaves Nogales sobre la Revolución rusa a través de sus reportajes.....	497
LILIA V. MOISEENKO. Los niños de la guerra en medio de una encrucijada ideológica.....	507
JUAN MIGUEL VALDERA GIL, BENAMÍ BARROS GARCÍA. El comunismo soviético como enemigo de la España franquista: aproximación desde el análisis del discurso.....	514

Summary.....	529
--------------	-----