

УСТОЙЧИВОСТЬ В ИЗУЧЕНИИ ВОПРОСОВ МИГРАЦИИ И МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Крайнякова Эмилия

к.ф.н., доцент

Университет им. А. Дубчека в Тренчине Словакия

Статья посвящена изучению вопросов миграции и миграционной политики в их исторической последовательности. С изменением условий и причин, из за которых миллионы людей покидают место своего происхождения, ученые и разного рода исследователи пытаются в своих теориях ответить на эти вопросы. Источником наших анализ по этому поводу служат оценки зарубежных и словацких авторов

Ключевые слова: мобильность, миграция, миграционная политика, международная миграция, глобализация

Введение

Миграция является одним из самых известных и распространенных явлений современности. С миграцией человечество встречалось с незапамятных времен, но с течением времени эта проблема становится все более сложной, поскольку она претерпевает значительные изменения, которые пытается преодолеть. Миграция и ее характер в прошлом значительно отличались от нынешней формы, и поэтому, если мы спросим, почему иностранец (мигрант) приехал в другую страну, на него можно ответить многими ответами, которые могут быть несколькими одновременно. Именно этот процесс миграции людей является частью жизни большого числа людей во всем мире. Если мы рассматриваем миграцию как науку, мы можем назвать ее дисциплиной, которая очень обширна по содержанию. По этой причине несколько научных дисциплин занимаются этим, поскольку только одна дисциплина не сможет исследовать многие углы миграции, поэтому можно рассматривать миграцию с нескольких точек зрения – экономической, социальной, политической или демографической. «Это люди, а не просто социальные или миграционные проблемы. Они являются символами всех тех, кто отвергается сегодняшним глобализованным обществом», – сказал папа Франциск 8 июля 2013 года, когда он прибыл в Лампедузу без предварительного уведомления, папой был всего четыре месяца. Примерно на полпути между Сицилией и побережьем Северной Африки остров стал одним из главных пунктов въезда в Европу для мигрантов.

1. Теоретические аспекты исследования проблематики миграции с исторической перспективы

Понятие миграция имеет интерперсональный характер. Занимаются ней географы, политологи, социологи, историки, этнологи. Вне своего внимания не оставляют этот феномен также антропологи и психологи. Миграция находится в центре внимания социологов, которых особенно интересует ее влияние на человека и общество. Географы наблюдают пространственные размещение мигрантов. Экономисты изучают последствия международной миграции на экономический рост и занятость как для стран происхождения, так и для целевых стран. Демографы следуют влиянию миграции на развитие и структуру населения, юристы анализируют нормативно-правовые акты, регулирующие правовой статус эмигрантов. Этнологи интересуются обычаями иммигрантов, прибывающих из других культур или цивилизаций, педагоги занимаются положением детей в процессе обучения и возможности мультикультурного образования для молодежи. Проблематика миграции была на долгие годы отодвинута на периферию и интереса политической науки. Политологи начали заниматься ней только в девяностых годах прошлого века когда повысилась популярность правых популистских субъектов, которые продвигали рестриктивную иммиграционную политику и ассимиляционную концепцию интеграции. Понятно, что нельзя исключить что социологические или экономические аспекты миграции также представляют интерес для географов и политологов, и наоборот, политические для демографов и социологов. Феномен миграции не оставил равнодушными также психологов и антропологов. Известная в этом плане публикация А Трайбела [1,2]. Одним из наиболее разработанных подходов теории миграции и миграционной политики предоставляют едиторы коллективной монографии [3].

Похоже как и в мире, в Словакии миграция рассматривается с точек зрения разных научных дисциплин. К современным словацким авторам, систематически исследующим проблемы миграции и миграционной политики принадлежит ряд имен, из которых мы выбрали социолога Михаила Вашечку [4],

географа Бориса Дивинского [5], этнолога Сильвию Летавайову [6], Зузану Баргеру [7], Сергея Войтовича [8, 9, 10], Магдалену Тупу [11, 12],

В теоретическом плане интерес о понятие миграция вызвал немецкий географ и картограф Эрнест Георгий Равенштайн, который в 1885 году, выступил перед Royal Statistical Society в Лондоне с докладом под названием «Законы о миграции», где он представил тезы о закономерностях мобильности британской популяции опираясь на статистику 1881 года. Равенштейн объяснил миграцию как процесс, в котором группы людей перемещаются в рамках определенных экономических и политических условий. Он видел решающую причину ухода из своего местожительства в том, чтобы улучшить свой экономический статус.

Равенштайн ввел новые термины в исследовании миграции: термин «местные мигранты» относится к мигрантам в пределах одного региона (графства), «мигрантам с небольшим радиусом действия» между приграничными регионами, которые были наиболее частыми из всех категорий, и, наконец, «мигрантам на большие расстояния». «Обозначает субъектов международной миграции. Согласно проведенному исследованию, Равенштейн представил семь моделей мобильности человека:

1. «Мигранты путешествуют только на короткие расстояния (из сельской местности в соседний город или из одного штата в соседнюю страну)
2. процесс поглощения идет от малых к большим городам,
3. процесс дисперсии имеет свойства, аналогичные процессу абсорбции;
4. каждая большая миграционная волна производит компенсационную встречную волну,
5. как правило, мигранты отправляются в крупные промышленные центры;
6. сельское население более подвержено мобильности, чем городское;
7. скорее женщины, чем мужчины. » [13, с. 51-52],

Начиная с Равенштейна, эксперты пытаются описать причины и степень миграции также на теоретическом уровне. Тем не менее, последовательная и удовлетворительная теоретическая концепция, охватывающая все аспекты явления международной миграции, еще не была выдвинута. Даже по мнению ведущего авторитета в области международных миграционных исследований Дугласа С. Мэсси в настоящее время нет единой всеобъемлющей общей теории, скорее наоборот, существует большое количество теоретических моделей, возникающих независимо друг от друга). Причину существования различных парадигм можно найти во внутреннем разнообразии причин международной миграции и в результате междисциплинарного характера исследования этого явления. [14, с. 432],

При поиске причин возникновения миграции в экономическом плане появились классические теории международной миграции, в основном касающиеся экономических факторов и новых моделей миграции которые, в отличие от классических, выдвигают на первый план неэкономические аспекты. Классические теории миграции основаны на гипотезе о том, что миграция населения обусловлена асимметрией между регионами с избытком рабочей силы, в основном сельскими районами, и районами с нехваткой рабочей силы, обычно городской территорией. В центре внимания неоклассических теоретических концепций стоит «рациональный человек как основной игрок в миграционных движениях» [15, с. 81].

2. Классические теории международной миграции

Уже в 1940-х годах 20 столетия возникли гравитационные модели миграции выходящие из закона тяготения Ньютона. Одним из представителей этого направления является Джордж Кингсли Ципф. [16, с. 677 – 686], По его словам, количество мигрантов зависит от расстояния между страной происхождения и местом назначения. Чем больше это расстояние, тем меньше людей стремятся мигрировать. Тем не менее, теоретические концепции всегда возникают определенным образом поэтому в течение определенного периода времени при определенных социально-экономических условиях можно предположить, что: их действительность не абсолютна и может постепенно утратить смысл. Теория построена на гипотезе, что расстояние между регионами и государствами будет играть наиболее важную роль в выбор страны происхождения может быть подвергнута сомнению эмпирически после начала технической революции, которая позволила преодолеть большие расстояния за относительно короткое время по доступной цене членам менее состоятельных социальных групп. Это также может быть поставлено под сомнение политическими и экономическими условиями в стране происхождения. Петрус Хан также ставит под сомнение действительность моделей гравитации. Он видит привлекательность целевой страны в политических и законодательных условиях, а не в их географическом расстоянии. [17, с.15],

Следующей критикуемой моделью является концепция т. н. факторов притягивания и факторов выталкивания мигрантов, основанных на предположении о дисбалансе социально-экономических факто-

ров между регионами, Критики обвиняют ее в неудаче, если миграционные процессы продолжаются, хотя факторы – будь то притягивания или выталкивания мигрантов – исчезли. Например, трудовая миграция сохраняется, несмотря на рост безработицы в целевой стране. Таким образом, факторы притягивания возникают в странах назначения, предлагая гражданам или всему обществу что-то (товары, услуги, безопасность, свобода), чего нет в стране происхождения или в стране происхождения это есть, но ограничено. Факторы выталкивания, наоборот, возникают в странах происхождения. Это факторы, которые мешают людям выполнять свои социальные и индивидуальные ожидания, например, низкая заработная плата, этническая напряженность, военные конфликты, стихийные бедствия, недемократический режим.

Поэтому миграция происходит из-за того, что в некоторых странах созданы благоприятные условия для существования человека; т.к. государства создают условия, которые привлекают иностранных граждан, и, наоборот, некоторые страны создают давление, которое выталкивает людей с их собственной территории. Очень трудно определить точную границу между факторами притягивания и выталкивания. Факторы вынужденного перемещения играют решающую роль, главным образом, в миграции из-за военных конфликтов или серьезных и затяжных экономических кризисов, но мигрант должен учитывать оба фактора при принятии решения покинуть страну происхождения. Индивидуальные факторы влияют на людей по-разному. Некоторые из них имеют одинаковый эффект на многих, некоторые из них вызывают у разных людей различные ответы. Например, желание участвовать в целевой стране может быть более интенсивным для людей, которые знают язык отечественного общества, а также для людей без языковых навыков. Или страна с хорошей системой образования для семей с детьми кажется более привлекательной, чем для семей без них.

Решение покинуть страну происхождения также определяется другим набором аспектов, которые сопровождают барьеры на пути миграции. Мигранты должны учитывать сложности выезда из своей страны, а также обстоятельства въезда в пункт назначения. Пространственное расстояние, транспортная доступность, культурная близость также могут быть решающими со страной назначения, религиозным составом коренного населения, его отношениями с иммигрантами, иммиграционной и интеграционной политикой, а также погодными условиями, условиями проживания и образования для детей, инфраструктурой или общим объемом информации о целевой стране. Склонность к миграции также влияет на личностные характеристики страны происхождения; к. способность людей воспринимать существующие факторы и каким-то образом справляться с ними.

Например жизнь в тоталитарном режиме может быть для кого-то стрессовым опытом единственным решением, которого они видят в эмиграции. Напротив, некоторые люди в нем, также благодаря их внутренней идентификации с идеологической природой режима, могут видеть благоприятную среду для дальнейшего карьерного роста.

Международная трудовая миграция является стабильной частью экономических исследований, поскольку трудовая миграция является частью истории (и не только) 20-го века во многих странах. Также некоторые страны Западной Европы (например, Германия, Швейцария) решали проблему нехватки рабочей силы после второй мировой войны, приглашая иностранных рабочих. В результате экономического кризиса в первой половине 1970-х годов первоначально либеральная иммиграционная политика была изменена на ограничительную. Несмотря на эти меры, рост притока иностранных работников не был остановлен. И хотя сегодня число иммигрантов в западноевропейских странах велико, существуют постоянные предложения по борьбе с нехваткой рабочей силы. в некоторых отраслях народного хозяйства за счет приглашения иностранцев.

За десятилетия было разработано несколько экономических подходов к изучению международной миграции. Экономические факторы привлекательности (сильная экономика, высокая заработная плата, спрос на рабочую силу, высокий уровень жизни в целевых странах) и, с другой стороны, факторы вытеснения (слабый спрос на рабочую силу, низкая среднемесячная заработная плата, высокая безработица, инфляционная спираль в странах происхождения) старейшие классические экономические теории, неоклассические экономические теории, а также так называемые Новая экономика миграции. Первые две упомянутые глядят на миграцию с точки зрения макроэкономических показателей. Они объясняют поведение мигрантов на совокупном уровне, т. е. всего населения. Они связывают возникновение трансграничной мобильности человека в значительной степени с внешними условиями и воспринимают пространственную мобильность как проявление коллективного поведения. [8, 11, 12],

Они считают, что экономический дисбаланс между экономически развитыми и экономически бедными странами является основной причиной миграции. Таким образом, экономический рост и связанные с этим различия между возможностями производства и ситуацией на рынке труда в отдельных странах находятся на переднем крае. Неоклассические экономические теории возникают в ответ на самые старые, соответственно. классическая теория. В то время как самые старые теории смотрят на при-

чины миграции с точки зрения неравного распределения рабочих мест и связанной с этим разницы между предложением и спросом на рабочую силу в регионах или странах, неоклассические теории видят главную причину различий в заработной плате. [9, 10, 11],

Таким образом, мигранты ожидают, что их доходы за границей будут выше, чем дома. Фактор дохода от заработной платы еще более усиливается за счет высокого уровня безработицы и распределения рабочей силы в отдельных секторах страны происхождения. Таким образом, можно предположить более высокую тенденцию к миграции в страну назначения, если в ней больше вакансий по сравнению со страной происхождения.

С макроэкономической точки зрения рынок труда является основным механизмом возникновения международной миграции, тогда как другие факторы здесь не играют важной роли. Даглас С. Мэсси и другие авторы суммировали основные признаки макроэкономических теорий в следующих пунктах:

1. «Международная миграция обусловлена различиями в заработной плате в отдельных странах.
2. После прекращения разрыва в оплате труда трансграничное перемещение прекращается.
3. Квалифицированные работники могут из-за различий в доходах человеческого капитала демонстрировать совершенно противоположные модели миграции по сравнению с неквалифицированной рабочей силой.
4. Основная причина международной трудовой миграции должна быть найдена на рынке труда.
5. На миграционные волны может влиять регулирование рынка труда в странах происхождения и назначения". [14, с.434].

Тем не менее пишет С. Войтович, „исследование общего влияния миграции рабочей силы Словакии за границу на социальное и экономическое развитие общества не находит адекватного отражения в научно-исследовательских работах и экспертных оценках. Мы не знаем, например, точный баланс пользы и потерь от работы словацких граждан за границей для экономики, общества, самих граждан. Как правило, пишется и говорится только о рабочей миграции. Тем не менее, выезд за рубеж и последующее трудоустройство не всегда обусловлено отсутствием работы дома. В какой мере, например, низкая заработная плата, бюрократические барьеры, плохая работа правоохранительных органов, коррупция и другие отрицательные явления для граждан причиной переезда за границу? Не изучено влияние экономических и производственных факторов, тенденций на рынке труда и в сфере занятости населения на интенсивность и диапазон миграционных потоков рабочей силы за границу, причинно-следственные связи миграции рабочей силы и безработицы“. [18, с.141],

Классические экономические концепции трансграничного перемещения населения также включают в себя теорию мировой системы. Она основана на анализе встречи развитых экономик с менее экономически развитыми странами. Основой этой теории является тезис о том, что международная миграция является результатом расширения глобального рынка. Таким образом, глобализация сначала возникает в крупных центрах, которые своим экономическим ростом привлекают мобильное население из периферийных районов и менее развитых стран. Экономически ориентированные теории международной трудовой миграции рассматривают это явление как форму мобильности рабочей силы. Этот макроэкономический взгляд дополняется микроэкономическим аспектом взгляда на человека как на рационального человека. Рациональное мышление личности находится в центре внимания неоклассических микроэкономических теорий, соответственно, теории человеческого капитала. По их словам, процесс принятия решений учитывает издержки и преимущества миграции, которые могут быть как денежными, так и неденежными. Финансовые расходы включают, например, расходы на переезд. Неденежные расходы могут иметь социальный характер, например, потеря близкого контакта с родственниками или друзьями. Денежные доходы включают, например, заработную плату; лучшая среда. Тем не менее, доход не может быть сразу очевидным; шансы карьерного роста на новой работе.

Однако недостаточно определить причины перемещения населения исключительно на основе экономических теорий. Если бы правилом было то, что причиной трудовой миграции была исключительно более высокая заработная плата в целевой стране, число мигрантов из экономически менее развитых стран было бы несравнимо выше. Таким образом, поведение мигрантов представляет собой совокупность различных социальных явлений, которые не могут быть объяснены исключительно с точки зрения макроэкономических концепций. По этой причине неоклассические теории миграции подвергаются интенсивной критике и дополняются новыми концепциями, которые также учитывают неэкономические факторы при объяснении причин миграции. Неоклассические теории также обвиняют в чрезмерном упрощении и обобщении.

3. Новые теории международной миграции

Ответом на недостатки классических теорий стали новые концепции, объясняющие неэкономически обусловленные причины трансграничного перемещения населения. Часто новый термин – транснациональная миграция – появляется в связи с миграцией. Это новый тип трансграничного перемещения населения. В то время как международная миграция в предыдущие годы характеризовалась одноразовой сменой постоянного проживания, сегодня речь идет о множественных формах транснациональной миграции. В рамках него мигранты поддерживают активные социальные, экономические и политические отношения как с обществом страны происхождения, так и с третьими странами. Трансмигранты проживают в разных местах, поэтому они не дома ни в стране происхождения, ни в стране назначения.

Таким образом, своим образом жизни они создают социальную среду выходя за пределы классических политических границ, называемых транснациональными сообществами. Транснациональная миграция приводит к формированию так называемого «Сдерживающего детерриториального национального государства». Это связано с тем, что «группа людей живет в форме трансмигрантов в другом государстве, но в большей или меньшей степени за пределами этого государства, поскольку члены общин мигрантов поддерживают экономические, социальные и политические отношения, которые необходимы для сохранения существования страны происхождения [6, 7] . Как и предыдущие теории, концепция транснациональных сетей нашла своих критиков. Вопрос в том, действительно ли эту форму миграции можно рассматривать как совершенно новый социальный феномен, можно ли ее объяснить теоретически; т.е. от каких факторов это зависит и существует ли оно в долгосрочной перспективе. Замена термина «международный» термином «транснациональный» используется скорее для того, чтобы продемонстрировать авторам подход к новой парадигме в исследовании миграции, а не обозначить новую форму миграционных процессов, которые могут быть определены еще во второй половине 19-го века.

Новые теории международной миграции связаны со социальным аспектом, который также учитывает тот факт, что международная миграция является не только целью, но, прежде всего, средством изменения социальных и культурных стереотипов личности. Если молодые люди не видят своей перспективы в сельской местности, они решают жить в городе, соответственно. в центре. Изменение в социальном пространстве связано с сильными ожиданиями изменения в их социальном статусе. Похоже это действует и в международной миграции.

Жители перемещаются не только из экономически, но также из культурно и социально отсталых регионов, чтобы освободиться от традиционных моделей поведения, диктуемых их окружением и противоречащих их собственным представлениям о жизни. Молодые люди, живущие вместе с родителями, которые положительно относятся к хорошему образу жизни, считают, что смена места жительства является наиболее жизнеспособным способом не поддаваться давлению семьи и не следовать традиционному образу жизни.

Другой причиной миграции, анализируемой с социальной точки зрения, является определение собственной жизненной ситуации, а затем сравнение жизненной ситуации сверстников, родственников, родственников, которые уже выбрали миграцию. Человек сталкивается с большим престижем мигрантов и, в случае разочарования в его / ее собственной жизненной ситуации, может также выбрать проживание за пределами границ. Конечно, важно различать, связана ли миграция женщин с перспективой улучшения их жизненной ситуации, будь то на рабочем месте или в обществе, или же это стимул покинуть страну происхождения для насильственного обращения со стороны их супруга, семьи или другая социальная среда [10, 11, 12] .

Одной из ведущих социальных моделей, объясняющих процесс миграции, является концепция социальных сетей [19, с. 34] . Иммигранты формируют группы с фиксированными группами в странах назначения социальные связи. Личные отношения, созданные мигрантами, бывшими мигрантами, а также местными жителями, увеличивают вероятность трудовой миграции, которая может иметь цепной характер. Городские кварталы с преобладанием иностранных иммигрантов, среди которых крепкие семейные или дружеские связи, в настоящее время являются общим цветом европейских городов. Чтобы проиллюстрировать мусульманскую религиозную общину мигрантов во второй половине двадцатого века, они создали в Европе ряд учреждений, занимающихся религиозным образованием и сохранением мусульманской идентичности. Создавая образование в мечетях, школах или через собственные средства массовой информации, они создают и поддерживают контакты между исламской эмиграцией и местным сообществом. В таких случаях единственной причиной миграции является не разница в заработной плате между странами, но уже существующая широкая социальная база среди иммигрантов с сильными контактами родной страны [5, 6, 7].

Роль семейных отношений в процессе принятия решения о выезде из страны происхождения также находится в центре социологического взгляда на трансграничное перемещение населения и иссле-

дования игроков социальных сетей. В этом случае они являются членами семей которых члены работают в целевой стране в течение нескольких лет. Тем временем они создали широкую сеть социальных контактов, необходимых для подготовки подходящей стартовой позиции для своих родственников, которые путешествуют в одиночку или в сопровождении других мигрантов. Социальные сети можно рассматривать как форму социального капитала, из которой люди получают информацию, а также материальную или психологическую поддержку для облегчения иммиграции, а также процесса постепенной адаптации к новым условиям жизни. Теорию социальных сетей можно интерпретировать как неоднозначную, в основе которой лежат индивидуальные решения субъектов миграционных процессов. Некоторые исследования указывают на тот факт, что лишь небольшая доля мигрантов

приводит за главную причину социальные отношения. Экономические или политические факторы остаются главной причиной, в то время как близкие семейные отношения на новом месте делают миграцию менее привлекательной.

Понятие социальные сети тесно связано с теорией «социальный капитал». Стимулы и, в конечном итоге, окончательное решение о миграции принимается через ряд социальных контактов, будь то с членами семьи, друзьями или членами одной и той же этнической группы. Личные контакты с уже установленными лицами помогают мигрантам найти работу, жилье или могут помочь с денежным займом в начале их пребывания. Тем не менее, они также могут быть подходящей средой для сохранения культурных моделей поведения в стране происхождения, которые иногда могут отличаться от правовых и культурных традиций страны назначения. Расширение социальных сетей приводит к растущему интересу к миграции среди других людей в стране происхождения, которые могут также извлечь выгоду из уже построенных социальных сетей.

Статья написана в рамках реализации проекта VEGA č. 1/0679/17

Литература

8. Treibel, A. Migration in modernen Gesellschaften. Soziale Folgen von Einwanderung, Gastarbeit und Flucht. Weinheim: Juventa Verlag, 2003, p. 17-18.
9. Treibel, A. *Migration als Form der Emanzipation. Motive und Muster der Wanderung von Frauen*. In: Butterwegge, Ch.; Hentges, G. (ed.): *Zuwanderung im Zeichen der Globalisierung. Migrations-, Integrations- und Minderheitenpolitik*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2006, s. 103-122.
10. Brettell, C. B.; Hollifield, J. F. (ed.) *Migration Theory*. New York; Londýn: Routledge 2000.
11. Vašečka, M. Postoje verejnosti k cudzincom a zahraničnej migrácii v Slovenskej republike. – [1. vyd.]. Bratislava : IOM Medzinárodná organizácia pre migráciu, 2009, 138 s.
12. Divinský, B. Zahraničná migrácia v Slovenskej republike. Stav, trendy, spoločenské súvislosti. Bratislava, FES – SFP, 2005, s. 21.
13. Letavajová, S. Zmiešané slovensko-moslimské manželstva ako príklad etnokultúrnych aspektov migrácie cudzincov na Slovensko. In: *Etnologické rozpravy*, 2007, č.2, s. 25-43.
14. Burgerová, Z, Divinský, B. Integrácia migrantov v Slovenskej republike. Výzvy a odporúčania pre tvorcov politik. Bratislava, 2008, IOM.
15. Vojtovič, S. The impact of emigration on unemployment in Slovakia. In: *Inzinerine Ekonomika-Engineering Economics*. – ISSN 1392-2785. – Vol.24, No.3(2013), p.207-216.
16. Tupá, M., Vojtovič, S. Impact of Brexit on the migration in the UK, 2018. In: *Ad alta-journal of interdisciplinary research*. – ISSN 1804-7890. – Vol.8, No.2(2018), p.306-309.
17. Krajňáková, E., Vojtovič, S. Dôvody migrácie pracovnej sily do zahraničia. In: *Aktuální otázky české a slovenské společnosti I. : Sborník k 45. výročí založení československé sociologické společnosti: Sociologie vybraných oblastí*. – Brno : Tribun EU, 2010. – ISBN 978-80-7399-963-6. – s.214-227.
18. Tupá, M. Problémy a trendy v migrácii pracovnej sily. – 1. vyd. – Trenčín : TnUAD, 2015. – 142 s. – ISBN 978-80-8075-661-1.
19. Tupá, M., Strunz, H., Kordoš, M. Economic fallouts of illegal migration in Sweden. In: *Proceedings of the 2nd international conference contemporary issues in theory and practice of management : CITPM 2018*. – Czestochowa : Wydawnictwo Wydziału Zarządzania Politechniki Czestochowskiej, ISBN 978-83-65951-12-0. – ISSN 2544-8579. – s.667-674.
20. Ravenstein, E. G. *Die Gesetze der Wanderung I*. In: Széll, G. (ed.): *Regionale Mobilität*. Mníchov: Nymphenburger Verlagshandlung, 1972, s. 41-58.
21. Massey, D. S. a kol. (1993): *Theories of International Migration. A Review and Appraisal*. In: *Population and Development Review*. Volume 19, číslo 3. September 1993, s. 431-466, tu s. 432.
22. Düvell, F. *Europäische und internationale Migration. Theorie, Empirie, Geschichte*. Münster: Lit, 2006, s. 81.

23. Zipf, G. K. *P1xP2/D Hypothesis: On the Intercity Movement of Persons*. In: American Sociological 1946, Review, Vol. 11, Issue 6, s. 677 – 686.
24. Han, P. *Soziologie der Migration: Erklärungsmodelle, Fakten, politische Konsequenzen, Perspektiven*. 2005, Stuttgart: Lucius & Lucius.
25. Войтович, С. Тренды в безработице и миграции рабочей силы за границу. In III International Scientific Conference Challenges of Globalization in Economics and Business The conference is dedicated to the 100th anniversary of Ivane Javakhishvili Tbilisi State University. Tbilisi, Georgia October 26-27, 2018, с. 141 ISBN 978-9941-13-764-8.
26. Pries, L. *Internationale Migration*. 2001, Bielefeld Transcript Verlag.

SUSTAINABILITY IN EXPLORING MIGRATION AND MIGRATION POLICY ISSUES

Krajňáková Emília

*doctor of sociology, Associated Professor
University of Alexander Dubček in Trenčín,, Slovakia*

Summary

Despite the fact that the issue of migration and migration policy has always played its part in the human history, when it comes to its theoretical exploration, the first to do so was German geographer and cartographer Ernest Georg Ravenstein in his 1885 lecture „The Laws of Migration”. Many researchers and academics from various fields have since then attempted to theoretically explain and describe the motives for and the flows of migration, however a satisfactory comprehensive theory, which would cover all aspects of migration, remains yet to be developed. As this paper demonstrates, there is a multitude of theoretical models (often quite independent of each other) but no generally inclusive theoretical concept. The existence of different models can be explained by the internal diversity of motives for international migration and by the interpersonal nature of this issue’s exploration.

Keywords: *mobility, migration, migration policy, international migration, globalization*