

Міністерство освіти та науки України
Національний педагогічний університет
імені М.П. Драгоманова

«Україна-Грузія: діалог культур та цивілізацій»



Київ – 2022

УДК 99 (7): 95 (3)
С 37

Друкується за ухвалою Вченої ради історико-філософського факультету Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова (протокол № 8 від 23.02.2022)

Україна-Грузія. Матеріали міжнародної наукової конференції «Україна-Грузія: діалог культур та цивілізацій», яка відбулась 26 травня 2022 р. / Упорядник д. і. н. Я. В. Пилипчук. Київ: Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова, 2022. (укр., рос., англ. мовами). 96 с.

Ця публікація постала як результат міжнародної наукової конференції «Україна-Грузія: діалог культур та цивілізацій», яка відбулась 26 травня 2022 р. на історико-філософському факультеті Національного педагогічного університету ім. М. П. Драгоманова. Матеріали конференції містять дослідження українськими, польськими, грузинськими та азербайджанськими вченими історії Грузії. Для науковців, викладачів, аспірантів та студентів.

УДК 99 (7): 95 (3)
С 37

©Я. В. Пилипчук, 2022
©Автори статей 2022

ЗМІСТ

| | |
|--|-----------|
| ПЕРЕДМОВА | 4 |
| АХУНДОВА Н. ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ГРУЗИЕЙ И ШИРВАНOM В ПЕРИОД СЕЛЬДЖУКСКОГО ПРАВЛЕНИЯ | 5 |
| ДАДАШОВА Р. ХАРАКТЕРИСТИКА КОНФЛИКТОВ В ГРУЗИИ | 7 |
| ЖОЛОБ М. П., ЖУРБА М. А., ДОЦЕНКО В.О. УКРАЇНСЬКО-ГРУЗИНСЬКІ ВІДНОСИНИ НА МЕЖІ ХХ – ХХІ СТ. | 14 |
| КАНДЕЛАКИ Д. СВЕДЕНИЯ КЛОДА АНЭ О РЕВОЛЮЦИИ 1905 ГОДА В КРЫМУ И НА КАВКАЗЕ | 16 |
| КВАШИЛАВА К. УКРАИНО-ГРУЗИНСКИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ В 1992-2003 ГОДАХ (НА ОСНОВЕ МЕМУАРОВ ГЕЛЫ ЧАРКВИАНИ) | 23 |
| МАММАДОВА А., ЭБРАЛИДЗЕ Т., СУРМАНИДЗЕ Н. НОВЕЙШИЕ НУМИЗМАТИЧЕСКИЕ НАХОДКИ АДЖАРИИ – ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ ЮЖНОГО КАВКАЗА X – XIII ВВ. | 27 |
| МЧЕДЕЛАДЗЕ И. КОЛОНИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА И КОНЦЕПЦИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПОЭТОВ: АКАКИЙ ЦЕРЕТЕЛИ И ТАРАС ШЕВЧЕНКО | 30 |
| ПИЛИПЧУК Я. В. НАЦИОНАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ В ГРУЗИИ В XIX В. | 36 |
| РАХНО К. Ю. МОТИВИ ОСЕТИНСЬКОГО НАРТІВСЬКОГО ЕПОСУ У КАРТВЕЛЬСЬКОМУ ФОЛЬКЛОРИ | 49 |
| СУЛАВА Н. МАЛАЯ ЛИТЕЙНАЯ ФОРМА КОЛХИДСКОЙ БРОНЗОВОЙ КУЛЬТУРЫ ИЗ ЛЕЧХУМИ | 56 |
| ХОРАВА Б. ИЗ ИСТОРИИ БОРЬБЫ ПРОТИВ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В АБХАЗИИ (1921-1931 гг.) | 64 |
| ЭЛБАКИДЗЕ М., МОДЕБАДЗЕ И. „ვეფხისტყაოსანი“ - «ВИТЯЗЬ У ТИГРОВІЙ ШКУРІ»: ШОТА РУСТАВЕЛИ — МИКОЛА БАЖАН | 70 |
| MALINOWSKI G. MKHARGRDZELI, ERKAYNABAZUK, DOLGORUKIY – EXAMPLES OD MEDIEVAL RECEPTION OF CLASSICAL TRADITION OR REMNANTS OF PROTO-INDO-EUROPEAN CRAFT? | 80 |
| SANIKIDZE G. IRANIAN-GEORGIAN INTERACTIONS DURING THE SAFAVID ERA: A EUROPEAN PERSPECTIVE | 94 |

Близькість позицій України та Грузії щодо інтеграції в європейські структури обумовлювало їхнє тісне співробітництво в міжнародних європейських та регіональних організаціях: ООН, Раді Європи, ОБСЄ [2, с. 75].

Після значного падіння обсягів зовнішньої торгівлі між Грузією та Україною у 2014 – 2015 рр. протягом 2016 – 2018 рр. відбувалося незначне збільшення обсягів торгівлі між ними. Наприклад, експорт українських товарів до Грузії у 2018 р. досяг максимальної позначки у 479, 9 млн. дол. США. Обсяги грузинського імпорту товарів поступово зростали з 2016 р. досягнувши свого максимуму у 2019 р. – 182 млн. дол. США [3, с. 121-122].

Таким чином, протягом 1990 – 2010-х рр. розвиток українсько-грузинських відносин в дипломатичній, економічній та інших сферах соціального буття характеризувався постійною активністю, що свідчить про налагодження досить тісного партнерства між двома державами в контексті світових та регіональних викликів.

Література

1. Анджапарідзе А. Економічний вимір українсько-грузинського партнерства // Актуальні проблеми міжнародних відносин. Випуск 99. (Частина II), 2011. С. 62-65.
2. Микиладзе Я.А. Дипломатичні відносини України з Грузією // Научные труды SWorld. Випуск 2(43). Том 5. 2016 С. 73-76.
3. Романюк Н., Герасимчук М. Сучасні українсько-грузинські відносини // Регіональні студії. № 1 (10). 2021. С. 115-135.
4. Шелест Г. В. Українсько-грузинські відносини як фактор стабільності у Чорноморському басейні // Стратегічні пріоритети. № 2 (3). 2007. С. 51-58.

КАНДЕЛАКИ Д.

СВЕДЕНИЯ КЛОДА АНЭ О РЕВОЛЮЦИИ 1905 ГОДА В КРЫМУ И НА КАВКАЗЕ

События и факты революции в России 1905 года активно освещались не только в иностранной печати то периода; этой теме посвятили очерки, статьи и книги находившиеся в то время в империи иностранцы - писатели, путешественники и люди других профессий. Известный французский писатель, теннисист и путешественник Жан Шопфер (1868-1931), чей литературный псевдоним был Клод Анэ, интересно описывает революционные события в Крыму и на Кавказе в своей книге «Розы Исфахана. В Персию на автомобиле через Россию и Кавказ», изданной на французском языке в Париже в 1906 году [1]. В книге автор дает больше сведений о ситуации на Кавказе [1, 58 – 116], чем о Крыме [1, 36 – 57].

Насколько нам известно, полные переводы произведений Клода Анэ на грузинском и русском языках не изданы. О поездке французского журналиста в Крым опубликовано три статьи Э. Б. Петровой [4, 5, 6]. Российский ученый указывает, что в работе над статьей большое участие принял Геннадий Игоревич Беднарчик, выступив в роли переводчика «крымской» части сочинения Клода Анэ [5, 105]. Следует отметить, что перевод преподавателя французского языка и переводчика Г. Беднарчика также доступен в электронном формате [3]. Грузинский перевод части произведений Клода Анэ, посвященного поездке в Грузию в сокращенном виде опубликовала И. Начкебия [7]. Теме Тбилиси и тбилиских женщинах посвятили исследование Г. Саникидзе и И. Начкебия [8]. В статье французского ученого С. Баш «Центральная Азия Клода Анэ, репортера и

коллекционера (1905, 1909, 1910)» [2], среди прочих важных вопросов, рассматриваются политические события на Кавказе так, как их расцениваются французским писателем.

Многочисленные статьи и монографии о революции 1905 года написаны как дореволюционными и советскими, так и современными учеными. В мои намерения не входит обсуждение революционных фактов 1905 года о характере революции, ее причинах и отдельных этапах, национальном движении, развернувшемся во время революции, - а представить в статье текущие события в Крыму и на Кавказе глазами французского писателя, его взгляды на разруху и волнения в Российской Империи.

Клод Анэ путешествовал на машине из Бухареста в Персию в 1905 году (апрель-июнь). Его спутниками в этой поездке по Европе на трех машинах были авиатор и автолюбитель князь Джордж-Валентин Бибеско (1880-1941), его молодая жена Марта Бибеско (1886-1973), его кузина Мишель Ферекиде со своим супругом Михаилом Ферекиде¹ (1842-1926), князь Эммануэль Бибеско (1874-1917), румынский спортсмен, господин М. Леонида, а также трое механиков-водителей: швейцарец Келлер, француз Эжен и румын Гиорги.

Как отмечает Клод Анэ, он и его спутники путешествовали «просто ради своего удовольствия», однако русский ученый Э. Петрова относительно цели поездки высказывает мнение: «... не исключена и более веская причина, например, путешественники могли выполнять некую дипломатическую миссию, ведь среди участников экспедиции были небезызвестные политические деятели, а события на международной арене не отличались спокойствием» [4, 372; 5, 109; 6, 13]. С. Баш отмечает, что по мнению некоторых наблюдателей, в основе этого путешествия лежал чисто профессиональный мотив: Марта Бибеско следовала за своим мужем, отправленным в 1905 г. королем Румынии Карлом в дипломатическую миссию при шахе Персии Мозафердине [2, 190].

Еще во Франции, до поездки в Персию, путешественники знали о продолжающейся революции в Российской империи. Анэ пишет: «произошла революция. Газеты пестрели самыми ужасными заголовками... В Одессе объявлена всеобщая забастовка... В Севастополе произошли волнения в арсеналах... На Кавказе процветает бандитизм на дорогах и погромы в городах, повсеместно – грабежи и убийства, в городах – чрезвычайное положение. В Батуме – анархия, а крестьяне Гори провозгласили республику... Стоит нам занести в маршрутный лист какой-нибудь город, как тут же там вспыхивают беспорядки. Так же случилось и с Ялтой: как только мы подумали о ней, там сразу произошли погромы» [1, XI; 4, 373; 5, 109; 6, 14]. Несмотря на революцию, они осмелились и пустились в путь, правда, для обороны взяли в руки оружие, которое держали в машине, но на самом деле не использовали.

Из Бухареста они выехали 11 апреля, 15 – 17 апреля провели в Одессе, а 18 апреля были уже в Севастополе. Писатель отмечает, что их интересуют «актуальные политические вопросы». Встретившись в городе с французским коммерсантом, который показал им свежий номер парижской газеты, рассказывающей о том, что весь Севастополь охвачен пламенем революции, они также заинтересовались положением в Ялте, на что он поделился своим мнением, что «все эти сведения сильно преувеличены» [1, 37; 3; 5, 124].

¹ Михаил Ферекиде - румынский политический, общественный и государственный деятель, министр иностранных дел Королевства Румынии в 1885–1888 гг., министр внутренних дел Королевства Румынии в 1897–1899 и 1909–1910 гг. Председатель Ассамблеи депутатов. Председатель Сената Румынии (1901- 1904). Доктор права (1866).

Путешественники 20 апреля были в Ялте. Писатель признает что не только красота города, но и недавние революционные волнения привлекли их в Ялту. Город выглядел абсолютно умиротворенным. Они с «жадностью искали следы революционных беспорядков», вели себя «как самые кровожадные дикари»; обнаружили разбитую витрину, сгоревший дом. Им рассказали, что в течение сорока восьми часов Ялта находилась во власти бунтовщиков. Одна дама сообщила им, что один из сожженных домов принадлежал ей самой, а один парикмахер-француз весь кипел от негодования по поводу того, что офицеры не отдали приказа солдатам стрелять в бунтовщиков [1, 46-47; 3; 5, 130].

Клод Ане отмечает, что «с тех пор, как мы находимся в России, о волнениях и погромах в которой без устали трубят в зарубежной прессе, мы еще ни разу не видели ни малейшей стычки и ни одного покушения на представителя власти. Ни один полицейский пока еще не пожертвовал собой ради нашего спасения» [3; 5, 130].

21 апреля путешественники покинули Крым и продолжили свой путь на пароходе «Великий князь Борис» на Кавказ [1, 58 – 116]. Первым городом, который они посетили, был Батум. Приехав в этот город, путешественник задается вопросом: не будет ли здесь серьезных беспорядков, которые предсказывал каждый из нас? По дороге в отель они становятся свидетелями убийства. Гостиница «International», где останавливались путешественники, была окружена зарешеченными дверями и окнами. Вместо немецкого владельца отеля дверь им открыл солдат; Клод Анэ отмечает, что слуги бастовали, не было еды. Они отказывали снабжать владельца гостиницы едой, которому революционный комитет угрожал смертной казнью.

Французский писатель в мрачных тонах характеризует революционный Батум: «Город, где человеческая жизнь ничего не стоит. Везде - перед банками и почтовыми отделениями, а также на углах улиц стоят солдаты с винтовками. Почтовые подводы и грузовики сопровождаются казачьими конвоями. Это мудрая предосторожность, ибо появление на дороге рабочих, грузчиков или бродяг зловеще» [7, 94]. Клод Анэ отмечает, что в промышленном и торговом городе Батуми бастует много людей. Он предполагает, что в городе три ревкома - Грузинский, Армянский и Русский - и считает, что это слишком много для одного города. Он также отмечает, что смертные приговоры, выносимые этими комитетами, являются не просто угрозой. Автор рассказывает историю русского офицера, грузинского князя Гуриели, который разогнал бастующих рабочих. Его приговорили к смертной казни и через два дня убили прямо на улице. Революционный комитет Грузии запретил его телохранителям сопровождать его и ни один офицер не осмелился нарушить этот приказ [1, 65].

Путешественник рассказывает о предпосылках, причинах и последствиях бунтов, используемых ревкомами. Он пишет, что к разнородным людям, работающим в порту, несколько месяцев назад присоединились русские, спасающиеся от невзгод со своей родины. Результатом явилась скученность рабочей силы и всеобщее недовольство, используемые политическими комитетами. Забастовали рабочие порта, а затем и нефтеперерабатывающих заводов. Заводы Ротшильда и Сидеридеса закрыты уже два месяца, завод Нобеля работал только перерывами, пароходы отказывались заходить в Батумский порт. Волнение нарастало, консулам из разных стран угрожали смертью. В Батуми все еще заходили корабли из Англии, Франции, Германии и Австрии. Российские же корабли больше не ходили из-за забастовки кочегаров и механиков. Волнение в Батуми не утихло, конца бунту не было.

На Батумском вокзале, который был занят солдатами, царили беспорядки, путешественники стали свидетелями убийства механика. «Казачи в поезде, казаки на подножках вагонов; у проводников поезда висят на поясах револьверы. Боятся ли они нападения восставших крестьян? Вся местность между Батумом и Кутаисом стоит на ногах. Мы движемся очень медленно. Солдаты на каждой станции: вдоль вагонов, через дорогу, вижу их сотни, они там ночуют... нас хорошо охраняют. Для нас это власть, которая дает нам и казаков, и революционеров» [7, 97]. Клод Анэ упоминает, что станция Гори, где бушевала толпа, была занята военными; В буфете их обслуживали солдаты, которые также готовили еду [1, 84].

Клод Анэ, находившийся в Тбилиси с 29 апреля по 6 мая 1905 года, писал, что казачий патруль ходит по улицам, но город не находился в осаде, как города, из которых они приехали. Он отметил, что гостиницы закрыты, трамваи пусты, полгорода, в том числе персонал гостиницы, бастует. В отеле «Лондон», где не было никого, кроме Клода Анэ и ее спутников, хозяин гостиницы выполнял функции повара, а его мать и сестра - горничных. Кроме того, путешественников обслуживали солдаты. Однако он также подчеркнул, что революционеры все же допускали возможность приехать в Баку поездом. Механики и водители походной навигации «Caucase-Mercure» не бастовали. В Тбилиси были открыты театры, за что французский журналист благодарит комитеты революционеров.

Политической ситуации в регионе французский писатель посвящает особый раздел «Волнения на Кавказе» [1, 97 – 104]².

Во время своего пребывания в Тбилиси он говорил с людьми о волнениях на Кавказе. Информация поступала к нему со всех сторон, как от государственных чиновников, так и от журналистов-оппозиционеров. В результате появилось более четкое представление об истоках бушующих беспорядков на Кавказе и их причинах. Он отмечает, что волнения, уже год почти повсеместно охватившие необъятную Российскую Империю, приобрели на Кавказе особую остроту и исключительную серьезность. Клод Анэ перечисляет причины недовольств: «Повсюду в селах тяжёлое положение; в Кутаисской управе и Горийском округе оно опасно. Крестьяне обеднели, а налоги непомерны. Ещё имеются обширные владения. Крестьяне, устав работать на других, а порой на крупных землевладельцев, не живущих на своих землях, отказываются платить свою арендную плату. Русский мужик некультурен, кавказский же крестьянин и того хуже. Он силен, неудержим и в некоторых местностях уже начал нечто вроде (восстания) Жакерии. Напуганные собственники покинули свои земли, чтобы найти себе пристанище за границей или в Тифлисе» [1, 97]. Автор рассказывает, что крестьяне доверчивы и революционеры убедили их в некоторых местностях, что они имеют право завладеть землями. Они в это и поверили. Под Тифлисом крестьяне явились, чтобы поделить беговое поле! [1, 98]. Писатель также упоминает рескрипты нового наместника князя Воронцова-Дашкова³, который обещает распределение крестьянам наделов... вместо того, чтобы отдать земли коренным жителям местности, они были розданы российским переселенцам. В аграрном вопросе присутствует также вопрос

² Перевод с французского языка кандидата филологических наук, ассоц. профессора Батумского гос. Университета им. Шота Руставели Виктории Диасамидзе.

³ Граф Илларион Иванович Воронцов-Дашков (27.05.1837 – 15.01.1916) - русский государственный и военный деятель, министр Императорского Двора и уделов, председатель Исполнительной комиссии Российского общества Красного Креста, наместник Кавказа (1905-1916), канцлер Капитула российских императорских и царских орденов.

политический; крестьяне самого разного происхождения, тем не менее, все они – кавказцы. Они жалуются на то, что начальство, российские чиновники, для них, как иноземцы, не знающие их нужд, нравов и обычаев. Они говорят, что российские чиновники - недобросовестны и обворовывают их. Кроме того, формализм и сложности управленческого аппарата невыносимы. Важные дела должны решаться в канцеляриях Санкт-Петербурга, за три тысячи километров от Тифлиса. Возможно ли себе представить, какова медлительность, придирки, а также сила инерции администрации в такой огромной стране ?! ...Безответственность, злоупотребление властью, невообразимое равнодушие, зачастую также нечестность, - таковы всем известные язвы российского чиновничества. Жители Кавказа просят заниматься самим своими делами и назначать своих же начальников. И если их будут обкрадывать, так уже лучше - свои люди. В городах ситуация не лучше; стачки и забастовки свирепствуют в них повсеместно. Большинство городов находится почти в состоянии осады [1, 98 – 99].

Клод Анэ задается вопросом: Где следует искать виновных в волнениях, причиняющих несчастья Кавказу? В последующем обсуждении он предполагает: «Не следует думать, что эти волнения возникли сами собой в городах и сёлах. Всеобщая экономическая и политическая ситуация была очень плохой, негативной. Однако нашлись люди, очень ловко сумевшие ею воспользоваться. Это социал-демократы, российские и грузинские революционеры, а также, само собой разумеется, армяне. Все они давно были наготове, недавние события послужили им удобным поводом. Они сумели извлечь из них наибольшую выгоду, чтобы пропагандировать свои идеи и ускорить падение самодержавия. Именно их представители объехали селения, подстрекая крестьян не только не платить арендную плату, но и требовать имущество своих господ. Именно они способствовали возникновению бесчисленных забастовок, приостановивших нормальную жизнь в городах. Забастовки рабочих-нефтяников, грузчиков, служащих и рабочих железной дороги, водителей трамваев, кучеров и извозчиков, служащих магазинов, мужчин и женщин в услужении, официантов кафе и ресторанов, - которые закрыли рынок продуктов питания, - буквально предали Тифлис голоду. Нет ни одной корпорации, которая бы не бастовала, к примеру, в Тифлисе» [1,101 – 102].

Французский путешественник в текущих событиях четко видит эффект заранее согласованного плана действий и приведение в исполнение мер, принятых людьми, которые знают, чего они добиваются, поддерживая постоянное брожение в массах. Он особо подчеркивает, что забастовки имеют прежде всего политический характер. «Революционеры нашли нужный момент для того, чтобы ускорить требуемые преобразования. Этим они создали себе сторонников во всех слоях трудового общества. Повсеместно они выдвинули трудящимся свои четкие и понятные программы. Повсюду хозяева столкнулись с четкими требованиями, выдвинутыми опытными рабочими, уверенными в своих правах и громко о них заявляющими» [1, 102].

Клод Анэ перечисляет требования домашних слуг – «ограничение рабочего дня, здоровое питание и медицинское обслуживание в случае болезни, вежливое обращения и запрет на беспричинное увольнение», – и с удивлением отмечает, что нигде в мире столько прав не предоставляется домашним слугам, даже в Соединённых Штатах, где домашние слуги предъявляют неведомые ему требования [1, 102]. Он ясно видит намеченную революционерами цель: создать такое состояние волнений, чтобы вынудить правительство пойти на требуемые политические реформы [1, 103].

Очевидец революционных событий долго и всюду искал ответа на вопрос - И что же предпринимает правительство перед лицом тех, кто знает, чего добивается и без колебаний употребляет все необходимые средства, чтобы добиться результатов? Он не нашел ответ по той простой причине, что «...у правительства нет никакой тактики и единственная его доктрина, применяемая им, впрочем, с упорством, заслуживающим уважения, - это попустительство... Правительство не делает ровным счётом ничего. Это самое слабое и немощное европейское правительство... единственная тактика правительства, - это иметь казаков (поскольку линейные полки не особо пользуются доверием)» [1, 103].

Французский журналист отмечает, что кавказские партии ныне пришли к принятию программы - минимум: «Они требуют, - и это не чрезмерно, - иметь те же свободы, что и остальная часть России. На Кавказе даже нет земства. Кроме того, они требуют:

- избрания депутатов в российское национальное собрание и это намечено на ближайшее будущее;

- признание различных кавказских языков и открытие вновь армянских школ;

- возмещение утраченных материальных благ армянской церкви;

- присяжных для уголовных дел, с их подбором по национальностям (в этой стране, где народности столь разнообразны, сразу видно, отчего местные жители требуют этой реформы и почему российские власти постоянно в ней отказывают);

- крестьяне хотят раздела государственных земель, либо сдачи её в аренду с годовой оплатой только для местных жителей, исключая российских переселенцев;

- аграрные банки с пониженной процентной ставкой, в особенности, с соблюдением меньшего количества формальностей (законные формальности ныне настолько усложнены, что мешают крестьянам пользоваться услугами существующих банков);

- предоставить право общинам и уездам назначать своих администраторов;

- отмены превентивной цензуры для прессы» [1, 103-104].

Клод Анэ интересовался вопросом о дальнейшем обустройстве Кавказа - имеют ли они в перспективе надежду на отделение Кавказа от России и образование политически независимого государства? Поговорив с людьми, которые излагали ему свою программу, писатель заключает: «никто не хочет отделения, кроме, быть может, некоторых жителей гор, - непримиримых мусульман, которых, впрочем, никто и не собирается беспокоить в их горах. В стране, где столько различных народов живут бок о бок, ненавидя друг друга, отделение привело бы к анархии, худшей, чем сегодняшнее положение вещей» [1, 103].

На обратном пути из Персии Клод Анэ 11 июня прибыл в Ереван. Он отмечает, что в Ереване революция и ему нужно разрешение Революционной партии для проезда через город. Необычный механик дает ему документ на проезд по городу, а также сопровождает. Французский путешественник видел, как армяне бросают бомбы в дома татар, а татары стреляют в армян [1, 305].

Был ли внимательным наблюдателем политических событий Клод Анэ? Имперской политике России французский путешественник дает правильную оценку - самодержавие препятствовало развитию политических идей, хотя политическая агитация имела широкое распространение во время революции 1905 года. Он понимает, что в России возникла новая сила – революционеры, точнее, Социал-Демократическая рабочая партия, которая использовала все средства для достижения своей цели. Он был осведомлен об их программе. Автор обладает настолько большим объемом информации о положении в тех частях империи, где он путешествует, что фактически точно отражает причины смуты и

текущих событий. Сведения очевидца революционных событий являются достаточно важными и представляющими интерес для современности.

Список литературы:

1. Anet Claude. Les roses d'Ispahan: La Perse en automobile, à travers la Russie et le Caucase. Published by Félix Juven, Paris, 1906. 317 p.
<https://archive.org/details/laperseenautomobile/page/n17/mode/2up?view=theater>
2. Баш Софи. Центральная Азия Клода Анэ, репортера и коллекционера (1905, 1909, 1910). Сборник статей международной научной конференции «Культурный трансфер на перекрестках Центральной Азии: до, во время и после Великого шелкового пути». Париж–Самарканд: МИЦАИ, 2013. Стр. 189 - 194.
<https://sng1lib.org/ireader/3245752>
3. Беднарчик Г. И. Клод Анэ: В Персию на автомобиле через Россию и Кавказ: розы Исфахана. <http://grafskaya.com/?p=31524>
4. Петрова Э. Б. Друг России Клод Анэ. Французы Крыма: научно-популярное издание. Симферополь: ГАУ РК «Медиацентр им. И. Гаспринского», 2019. Стр. 370 – 376.
https://gkmn.rk.gov.ru/uploads/txteditor/gkmn/attachments//d4/1d/8c/d98f00b204e9800998ecf8427e/phpikfOul_6.pdf
5. Петрова Э. Б. Крымский вояж французского писателя Клода Анэ. Год 1905-й. Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Серия «Исторические науки». Том 3 (69), № 1. 2017. Стр. 105 – 139.
<https://cyberleninka.ru/article/n/krymskiy-voyazh-frantsuzckogo-pisatelya-kloda-ane-god-1905-y/viewer>
6. Петрова Э. Б. Французский писатель Клод Анэ и российские революции 1905 и 1917 годов. «Причерноморье. История, политика, культура». Научный журнал (сетевое издание). № XXIV (XI). Серия Б. Новая и новейшая история. Москва – Севастополь. 2018. Стр. 11 – 23.
<https://chernomorjournal.ru/wp-content/uploads/2019/01/Petrova-E.B.pdf>
7. ი. ნაჭყებია. ფრანგი ავტორების ცნობები მე-19 საუკუნის საქართველოს შესახებ. მომზადდა შოთა რუსთაველის ეროვნული სამეცნიერო ფონდის მიერ გაცემული გრანტის „აღმოსავლეთსა და დასავლეთს შორის ირანელი და ფრანგი ავტორები მე-19 საუკუნის საქართველოს შესახებ“ ფარგლებში
<https://iliauni.edu.ge/uploads/other/47/47314.pdf>
8. ი. ნაჭყებია, გ. სანიკიძე. თბილისი ფრანგი და ფრანკოფონი მოგზაურების თხზულებებში (XIX საუკუნე - XX საუკუნის დასაწყისი). იხ.: აღმოსავლეთსა და დასავლეთს შორის. ირანელი და ფრანგი ავტორები მე-19 საუკუნის საქართველოს შესახებ. ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი, 2018. გვ. 214-309.
<https://rustaveli.org.ge/res/docs/a477d8b78e94d9dd9bf3ecbdf576610a1addd980.pdf>