

Регулирование производительности труда и её предпосылки в России

Александр Иванович Щербаков

*д.э.н., профессор кафедры труда и социальной политики
ИГСУ РАНХиГС*

В статье даётся обзор мер, предпринимаемых Правительством России по повышению производительности труда в экономике Российской Федерации. Отмечается характер развития подобного государственного воздействия в течение последних лет. Оценивается ряд положений действующего в настоящее время плана государственных мероприятий на федеральном и региональном уровне в целях обеспечения роста производительности труда на предприятиях России - национальный Проект - и отмечаются некоторые дискуссионные элементы данной программы действий. В статье также даётся краткая характеристика отдельных факторов и предпосылок динамики производительности труда в стране.

Ключевые слова: *Производительность труда; приоритетная программа; национальный проект; институциональное воздействие; «центр компетенций»; показатели производительности труда; факторы производительности труда.*

Важным компонентом равноправного участия стран в процессе глобализации отдельных стран является уровень их экономического развития, важнейшей характеристикой которого является, в свою очередь, эффективность производства и, в частности, производительность труда.

В последние годы воздействие на динамику производительности труда в России со стороны правительства заметно меняется. Само по себе, это, как представляется, свидетельствует о росте внимания к динамике этого важнейшего элемента социально-экономического развития.

Сегодня совокупность соответствующих мероприятий в экономике страны заявлена как национальный Проект «Повышение производительности труда и поддержка занятости». Ранее этот документ был представлен как одноимённая Приоритетная программа Правительства.

Действующий план действий в области повышения производительности труда предполагает ряд мероприятий сначала лишь только на 150 предприятиях страны и только в 15 её регионах. Все остальные регионы будут постепенно вовлекаться в эту работу и охват предприятий, уже главным образом собственно региональными, местными программами, повысится до примерно 5000 предприятий. Думается, однако, что этот показатель надо будет существенно увеличить, поскольку такое количество предприятий – это всего лишь десятые доли процента от общего количества т. н. несырьевых средних и крупных предприятий, на которых и предполагается в основном добиться роста производительности труда. Следовательно, такое малое количество предприятий может не обеспечить должный мультипликативный эффект для экономики в целом.

Тем более, что и для тех предприятий, которые намечено охватить рассматриваемым федеральным национальным Проектом предусмотрены не слишком напряжённые планы повышения производительности труда – «не менее чем на 5% и 10% по результатам первого и второго годов соответственно» и «не менее чем до 30 процентных пунктов по результатам реализации приоритетной программы, по сравнению с базовым значением». Это означает в среднем примерно по 3% ежегодно в течение 8 лет действия Проекта. При этом, темпы роста производительности труда в целом по стране запланированы на ещё более низком уровне – чуть более 2% в среднем ежегодно в течение этих 8 лет.

Как известно практически во всех экономически развитых странах известен опыт более или менее результативной деятельности более или менее специализированных научно-прикладных учреждений, ведающих вопросами эффективности труда. Когда-то подобные учреждения действовали и по всей территории СССР.

Сегодня принципиально важным представляется, что в России, после десятилетий отсутствия в результате неких социально-экономических реформ, воссоздаётся специальный институт по вопросам производительности труда - автономная некоммерческая организация, АНО "Федеральный центр компетенций в сфере производительности труда". Причём абсолютно правильным представляется и то, что подобные организации, соподчинённые ему, будут созданы во всех без исключения, регионах страны.

Правда, может вызвать некоторое недоумение, что цели и задачи этих организаций ограничены лишь «содействием разработке эффективных стратегий поддержки производительности труда, внедрению организационных инноваций в производственные и управленческие процессы, формированию условий и предпосылок к выявлению потенциала для достижения устойчивого качественного роста производительности труда во всех ключевых отраслях экономики». Думается, однако, что творческие усилия этих организаций должны быть мобилизованы на непосредственную разработку условий, и форм повышения производительности труда на предприятиях всех форм собственности, развитие методов регулирования этого процесса государственными структурами.

Но в действующей редакции рассматриваемого национального Проекта, роль федерального Центра компетенций (ФЦК) видится как источник информации о различных новостях в сфере производительности труда и, одновременно, как федерального куратора региональных программ повышения производительности труда. Руководство отдельных регионов становится ответственным и подотчётным за свои программы перед этой новой структурой. Конечно же, такой подход может оказаться чреватым новыми административно - бюрократическими отношениями, а возможно и коррупционными проявлениями. Думается, что ФЦК в большей мере должны быть наделены прикладными методическими, нежели административно-надзорными функциями. Однако, первые результаты разработки типовых подходов к организации повышения производительности труда намечено пока опубликовать лишь в самом конце 2019 года.

В данном документе ставится и вопрос о некоей доработке расчётов показателей производительности труда на предприятиях. В частности, по добавленной стоимости и/или выручке предприятия. Между тем, как представляется, достоинства и недостатки этих методов достаточно обстоятельно уже давно проработаны и представлены в специальной отечественной литературе. Непонятно в чём именно авторам Проекта видится необходимость дальнейшей доработки этих показателей. Более эффективным и полезным было бы более предметно и, главное, компетентно использовать уже наработанные выводы и предложения в этом отношении.

Оценивая в целом факт формирования такой государственной программы, нельзя не признать её актуальность и целесообразность для социально-экономического развития России.

Между тем, реализация её может осложниться в немалой степени из-за неудовлетворительного состояния ряда технико-технологических факторов производительности труда в экономике России.

Взять, например, структуру экономики страны – доля так называемых высокотехнологичных отраслей страны в объёме ВВП составляет чуть более лишь пятой части. Тем не менее доля собственных затрат предприятий на исследования и разработки, НИОКР, в ВВП в последние лет пять сокращается.

Важно, что среди общего числа предприятий сокращается и доля тех из них, что осуществляют инновации.

В основе такого хода событий и его причиной, и его следствием является недостаточный, низкий объём инвестиций основной капитал предприятий.

При этом качество тех капиталовложений, которые всё-таки осуществляются, оставляет желать лучшего – при росте фондовооружённости, фондоотдача на предприятия нередко падает.

В результате такой неудовлетворительной динамики ряда показателей, отражающих предпосылки и факторы динамики производительности труда, она и сама имеет неудовлетворительный характер. Так после роста уровня производительности труда в 2000-2014 годах, в 2015-2016 годах произошло его некоторое снижение, а в 2017 году - лишь крайне незначительный прирост. Таким образом, представляется, что политика повышения производительности труда требует более интенсивных усилий со стороны государственных органов страны.

Литература:

1. Российский статистический ежегодник, 2017». М., Росстат, 2017
2. "Паспорт приоритетной программы "Повышение производительности труда и поддержка занятости" (утверждён президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам, протокол от 30.08.2017 № 9)
3. Щербаков А. И. Государственное регулирование производительности труда в современной России / «Горизонты экономики», №6, 2016

4. Щербаков А. И. Социальные предпосылки роста производительности труда в современной России/Сборник статей Международной конференц-сессии «Государственное управление и развитие России: выбор приоритетов». Т. II. М. Издательский дом «Научная библиотека», 2017
5. Щербаков А. И. Производительность труда в России и её государственное регулирование / Россия: государство и общество в новой реальности. Том 1. Сборник статей международной научно-практической конференции ИГСУ. Изд-во «Проспект», М., 2016.
6. Щербаков А. И. Регулирование производительности труда в России: пути совершенствования. /«Проблемы теории и практики управления», №3, 2017.
7. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency/
8. <http://government.ru/news/26566/>
9. <http://money.rbc.ru/news/583469339a7947f801d7631b>
10. <http://www.rosbalt.ru/world/2016/09/02/1546601.html>

Regulation of labor productivity and its prerequisites in Russia

Alexander Shcherbakov

*Doctor of economic Sciences, Professor
Department of labor and social policy of the Institute of public service
and management of the Russian presidential Academy of national
economy and public administration (Ranepa)*

S u m m a r y

The article gives an overview of the measures taken by the Russian Government to increase labor productivity in the economy of the Russian Federation. The nature of the development of such state influence in recent years is noted. Evaluated a number of provisions of the present plan of government activities at the Federal and regional level in order to ensure the growth of labor productivity at the enterprises of the Russian - national Project. And there are shown some controversial elements of this programme of action.

The article also gives a brief description of the individual factors and prerequisites for the dynamics of labor productivity in the country.

Keywords: *Labor productivity; priority program; national project; institutional impact; "competence center"; labor productivity indicators; labor productivity factors.*