

## აკადემიური წერის სწავლა - სწავლების გამოწვევები კოვიდ-19 პანდემიის პირობებში (თსუ-ის ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის მაგალითი)

ეკა ლეკაშვილი

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ასოციირებული პროფესორი, ეკონომიკის აკადემიური დოქტორი

**ანოტაცია:** ნაშრომში წახმოდგენილია ბიზნესის ადმინისტრირების სამაგისტრო პროგრამაში აკადემიური წერის სასწავლო კუხის სწავლა - სწავლების კვლევის შედეგები კოვიდ-19 პანდემიის პირობებში. კვლევაში გამოყენებულია თსუ-ის ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის კონკრეტული მაგალითის და ქმედითი კვლევის სტრატეგიები. კვლევის შედეგების საფუძველზე შემუშავდა რეკომენდაციები სასწავლო პროცესში ინსტიტუციური და ოპერაციული გამოწვევების დასაძლევად: დისტანციური სწავლების იძულებითი ექსპერიმენტი, ხომელიც სასწავლო პროცესში ჩახტური პიხების შემოქმედებით უნახებზე გადის, მოითხოვს ახტა შეჯეხებას, კვლევას, დისკუსიას, შეფასებას. კვლევა მოემსახუხება დისტანციური სწავლების ფოხმაცის გაუმჯობესების შესაძლებლობებს, ხადგან ხიგ შემთხვევებში მას ახასიათებს მციხე დანახახტები, ეკონომიურობა და ეფექტური კომუნიკაციის შესაძლებლობა, ხაც დაკავშირებულია სასწავლო სიჯის, ინტეხნეტის, კომპიუტერი ტექნიკის მოხმახების საბიხო ეკონომიკის მოდელთან. ეფექტიანობის ასამაღლებად გასათვადისწინებულია დისტანციური სწავლებისთვის საჭიროა მდგხადი გახემოს შექმნის საკითხი.

**საკვანძო სიტყვები:** აკადემიური წეხა; პდგიახიზმი; დისტანციური სწავლება.

### შესავალი

თანამედროვე ტექნოლოგიურმა პროგრესმა დააჩქარა სხვადასხვა სახის ინფორმაციის გაცვლა, მასზე წვდომა და გაზარდა საინფორმაციო ნაკადები. თუმცა, იმავდროულად, სულ უფრო მეტად გაართულა ინფორმაციის უკიდუგანო სივრცეში სანდო, მიუკერძოებელი, ღირებული, ობიექტური ინფორმაციის მოძიება. ეს ზოგადი ტენდენცია აკადემიურ სფეროშიც ვლინდება და აკადემიური კეთილსინდისიერების დაცვის საკითხის აქტუალიზაციას ახდენს (ლეკაშვილი, 2018; Lekashvili, 2018). აღნიშნული საკითხის გადასაწყვეტად შემუშავებული მიდგომები და ინსტრუმენტები სამეცნიერო სფეროში სრულიად განსხვავდება იმ ფორმებისგან, რომლითაც 4.0 ინდუსტრიული რევოლუციის საფუძველზე დანერგილი ტექნოლოგიების გამოყენებამდე მოქმედებდა.

უმალეს საგანამანათლებლო სივრცეში აკადემიური კეთილსინდისიერების საკითხზე ცნობიერების ასამაღლებლად (9) და შესაბამისად, მოთხოვნის ხარისხის გასაზრდელად, საქართველოში 2017 წელს ამოქმედდა პროექტი **Academic Integrity for Quality Teaching and Learning in Higher Education Institutions in Georgia (INTEGRITY) / აკადემიური პატიოსნება ხაისხიანი სწავლისა და სწავლებისთვის საქართველოს უსდ-ებში ფარგლებში (2; 5)**, რომელიც დაფინანსებულია ევროკავშირის პროგრამით Erasmus+. აღნიშნული პროექტის ფარგლებში სხვა ინსტრუმენტებთან ერთად საწყის საფეხურზე განისაზღვრა აკადემიური წერის სწავლების საჭიროება უმალესი განათლების ყველა საფეხურზე, რაც უნდა მოემსახუროს ახალგაზრდა მკლვევარების ინფორმირებულობის და მათი პასუხისმგებლობის გაზრდას აკადემიური პატიოსნების საკითხზე. ჩვენი კვლევის მიზანი გახლავთ კონკრეტულად თსუ-ის ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტზე მაგისტრატურაში აკადემიური წერის სასაწავლო კურსის სწავლის შედეგების მიღწევის გზაზე არსებული პრობლემების იდენტიფიკაცია და სწავლების ხარისხის გაუმჯობესებისთვის გზების შეთავაზება. კვლევის ამოცანები მოიცავს თსუ ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტზე სამაგისტრო საფეხურზე აკადემიური წერის სწავლების თანამედროვე მდგომარეობის ანალიზს და შეფასებას.

თსუ ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის უახლეს პერიოდს თუ გავიხსენებთ, პროგ-

რამების მოდერნიზაციის შემდგომ, 2006-2007 წლიდან აკადემიური წერის სასწავლო კურსი ამოღებული იქნა ბაკალავრიატის და მაგისტრატურის პროგრამებიდან. 2014 წელს ევროკავშირთან გაფორმებული ასოცირების ხელშეკრულების შესაბამისად და ევროპულ სამეცნიერო და საგანამნათლებო სივრცესთან ინტეგრირების მოთხოვნებიდან გამომდინარე, აკადემიური წერის სწავლების საკითხმა წინ წამოიწია, რადგან იგი არის უმთავრესი მექანიზმი აკადემიური კეთილსინდისიერების საკითხზე ინფორმირების და კვლევითი პროდუქტის შექმნის ცოდნა - უნარების გამომუშავების თვალსაზრისით. ამასთან, საკითხზე ყურადღება გამახვილდა ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს მოთხოვნების და აკრედიტაციის ეროვნული სტანდარტების მოთხოვნების საფუძველზე.

**ტექსტის ძირითადი ნაწილი:** კვლევის გარემოს უკეთ აღსაქმელად, ხაზგასასმელია, რომ აკადემიური წერის სასწავლო კურსი პირველად ბიზნესის ადმინისტრირების სამაგისტრო პროგრამის სტუდენტებისთვის შეთავაზებულ იქნა 2018-2019 სასწავლო წელს. იმ პერიოდში პირისპირ სწავლების მეთოდით დაიწყო ლექცია-სემინარები შესაბამის ლაბორატორიებში. სწავლებისას გამოიყენება მუდლის პლატფორმა, რაც უზრუნველყოფს ყველა სახის სასწავლო და საინფორმაციო რესურსის ერთ სივრცეში შეთავაზებას, მეტ უკუკავშირს და გამჭვირვალობას. სწავლებისა და შეფასების ხელშეშლელ ძირითად ფაქტორად განიხილებოდა ჯგუფებში სტუდენტების დიდი რაოდენობა, ტექნიკურად გაუმართავი და მოძველებული კომპიუტერები და პროგრამები, რაც სტუდენტების მუშაობის პროცესს არაეფექტიანს ხდიდა. ამასთან, პირველ წელს, სტუდენტები არ აღმოჩნდნენ ფსიქოლოგიურად მზად აკადემიური წერის კურსის მოთხოვნების შესასრულებლად.

კოვიდ პანდემიის კრიზისმა დააჩქარა და გვიჩვენა ის მიმართულებები, რაზეც უნდა ავიღოთ ორიენტაცია საგანამნათლებლო დაწესებულებებმა ახალი უნარების გამომუშავების თვალსაზრისით, მათ შორის აკადემიური წერის კურსის ფარგლებში.

პანდემიის დასაწყისში მოგვიწია 2019-2020 წლების პროგრამის სტუდენტებისთვის ექსტრემალურ პირობებში სასწავლო კურსის შეთავაზება. შევცვალეთ სწავლების და შეფასების მეთოდები და ქულები. გადავედით სწავლების დისტანციურ რეჟიმზე. ამ ეტაპისთვის ხელშეშლელ ფაქტორებს შორის იყო ის, რომ სტუდენტები არ ფლობდნენ შესაბამის კომპიუტერულ მწყობილობებს და მაღალი ხარისხის უწყვეტ ინტერნეტს, რათა ჩართულიყვნენ ეფექტიანად სასწავლო პროცესში. ამასთან, პროცესების განუსაზღვრელობა, უმუშევრობა და მატერიალური სიდუხჭირე ახალგაზრდებისთვის არახელსაყრელ ფსიქოლოგიურ გარემოს ქმნიდა.

სწავლების შედეგის შეფასების მეთოდოლოგია პირდაპირი და არაპირდაპირი შეფასების სხვადასხვა ინსტრუმენტებს მოიცავს. გამოკითხვაში ჩართულია როგორც ღია, ასევე დახურული კითხვები. მასში გამოყენებულია ჰომოგენური შერჩევის (sequential sampling) მეთოდი. გამოკითხვაში ნებაყოფლობით ჩაერთნენ მხოლოდ ბიზნესის ადმინისტრირების სამაგისტრო პროგრამის სტუდენტები, რომლებმაც გაიარეს აკადემიური წერის სასწავლო კურსი, კონკრეტულად, 2020-2021 სასწავლო წლის გაზაფხულის სემესტრში.

განსახილველი სემესტრისთვის დისტანციური სწავლების პირობები არ შეცვლილა, თუმცა ფსიქოლოგიური და ინფრასტრუქტურული მომზადების პირობებში, მომთხოვნელობა ორივე მხრიდან გაიზარდა. გამოკითხვა ჩატარდა 2021 წლის 17- 18 ივნისს. სასწავლო კურსის შედეგების შეფასების და გაუმჯობესების მიზნით. მონაწილეობა მიიღო მიიღო 62 სტუდენტმა. პროცესზე დაკვირვების, შეფასებების გაანალიზების და გამოკითხვის შედეგების შესწავლის საფუძველზე გამოვლინდა შემდეგი შედეგები:

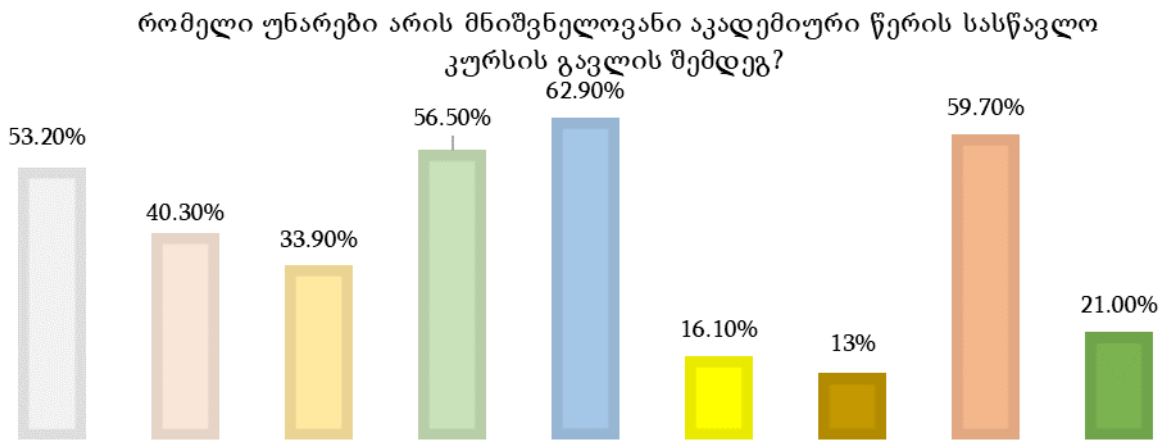
გამოკითხული სტუდენტების 47% შუალედური შეფასების ქულა 60-70 ის ფარგლებში მერყეობს საბოლოო გამოცდამდე, ხოლო გამოკითხულთა 6% - მა დაბალი შედეგი (20-30 %) აჩვენა. გამოკითხული სტუდენტების მხოლოდ 2 % არ არის უზრუნველყოფილი კომპიუტერული ტექნიკით და ინტერნეტით, რაც მეტყველებს სასწავლო პროცესის ინფრასტრუქტურის სათანადო დონეზე. გამოკითხულთა 48%-ს აკადემიური წერის სასწავლო კურსი გავლილი აქვს ბაკალავრიატში. ხოლო 52%-მა მხოლოდ მაგისტრატურის საფეხურზე

მიიღო ცოდნა და გამოცდილება ამ მიმართულებით. გამოკითხულთა 79% მიიჩნევს, რომ ბაკალავრიატის საფეხურზე აუცილებელია აკადემიური წერის კურსის გავლა, იმისთვის რომ საწყის ეტაპზე შეძლონ: სამეცნიერო რესურსებთან სწორი მუშაობა, რეფერატების მომზადება, კვლევითი კონცეფციის შემუშავება და კვლევის დაგეგმვა, პრეზენტაციების წარმართვა, დისკუსიებში თავისუფლად მონაწილეობის მიღება. გამოკითხულთა 93% მიიჩნევს, რომ მაგისტრატურის საფეხურის სტუდენტებისთვის აკადემიური წერის სასწავლო კურსის გავლა აუცილებელია.

გამოკითხულ სტუდენტთა 87 % თვლის, რომ სამაგისტრო საფეხურზე აკადემიური წერის სასწავლო კურსს უნდა ასწავლიდეს დარგის სპეციალისტი, რადგან მას აქვს შესაბამისი კომპეტენცია და უნარები სწორად განმარტოს სასწავლო კურსის დეტალები და რგობრივი მიმართულებით, ასევე, აზრის აკადემიურად ფორმირების და გადაცემის თვალსაზრისით.

აკადემიური წერის კურსის ცოდნა - გაცნობიერების უმთავრეს კომპონენტად დასახელდა საკუთარი ნაშრომის დაგეგმვის, შექმნის, კრიტიკულად განხილვის, შესწორების, ბიბლიოგრაფიის მითითების თეორიული და პრაქტიკული მოთხოვნების დაცვა; რასაც მოყვება სტრუქტურულად გამართული სამეცნიერო ნაშრომის, რეფერატის, ანოტაციის, რეზიუმეს, რეცენზიის კონსტრუირება; შემდეგ ინფორმაციის ძირითადი და დამხმარე საინფორმაციო წყაროების მიმოხილვა და ბოლოს სამეცნიერო წერის სტანდარტების აღწერა (იხ. დიაგრამა 1).

დიაგრამა 1



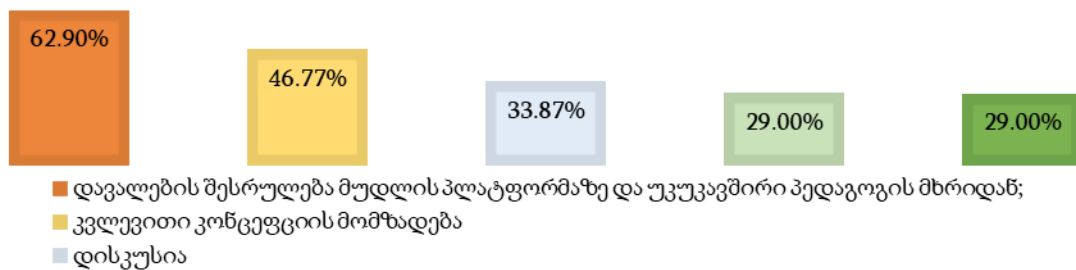
- აკადემიური წერის - ციტირების, შეჯამების, პერეფრაზირების ტექნიკის გამოყენება;
- აკადემიური პატიოსანების სტანდარტების დემონსტრირება საკუთარი კვლევითი კონცეფციის შესრულებისას;
- ინფორმაციის მოძიება და დახარისხება;
- ანალიზის საფუძველზე არგუმენტირებული გადაწყვეტილებების მიღება და დასაბუთებული დასკვნების გამოტანა;
- კრიტიკულ ანალიზი, ინფორმაციის ინოვაციური სინთეზი და შეფასება;
- განსხვავებული თვალსაზრისების შედარება;
- პრობლემის გადაჭრის გზის პოვნა.
- თანამედროვე დარგობრივი სამეცნიერო ლექსიკის გამოყენებით, აკადემიური ნორმების ფარგლებში, დარგობრივ აკადემიურ და პროფესიულ საზოგადოებასთან საკუთარი აზრის ფორმირება, წარდგენა და დაცვა, როგორც წერილობით ასევე ზეპირად;
- კვლევის შედეგების პრეზენტაცია

მნიშვნელოვანი აკადემიური წერის სასწავლო კურსის გავლის შემდეგ გამომუშავებული უნარებიდან უმნიშვნელოვანესია 1. კრიტიკული ანალიზი, ინფორმაციის ინოვაციური სინთეზი და შეფასება; 2. თანამედროვე დარგობრივი სამეცნიერო ლექსიკის გამოყენებით, აკადემიური ნორმების ფარგლებში, დარგობრივ აკადემიურ და პროფესიულ საზოგადოებასთან საკუთარი აზრის ფორმირება, წარდგენა და დაცვა, როგორც წერილობით ასევე ზეპირად; 3. ანალიზის საფუძველზე არგუმენტირებული გადაწყვეტილებების მიღება და დასაბუთებული დასკვნების გამოტანა.

გამოკითხვის საფუძველზე შედგა სწავლის მეთოდების რეიტინგი, რომლებიც კურსის შედეგებზე გასასვლელად ყველაზე მნიშვნელოვან როლს ასრულებს (იხ. დიაგრამა 2). გამოკითხულთა უმრავლესობა თანხმდება იმ ფაქტს, რომ მეცნიერული ეთიკის ნორმებისა და აკადემიური კეთილსინდისიერების დაცვა არის ადამიანის პასუხისმგებლობის გამომხატველი ქმედება. აღნიშნული სამომავლოდ სტუდენტების მხრიდან კეთილსინდისიერ ქმედებათა (აკადემიური თაღლითობის ფაქტების შემცირების) მოლოდინებს გვიქმნის. სასწავლო კურსის გავლამდე სტუდენტებისთვის პრობლემურ საკითხთა სამეულში მოხვდა: რეცენზირება, კვლევითი ნაშრომის დაწერა და აკადემიური წერის სტანდარტები (იხ. დიაგრამა 3).

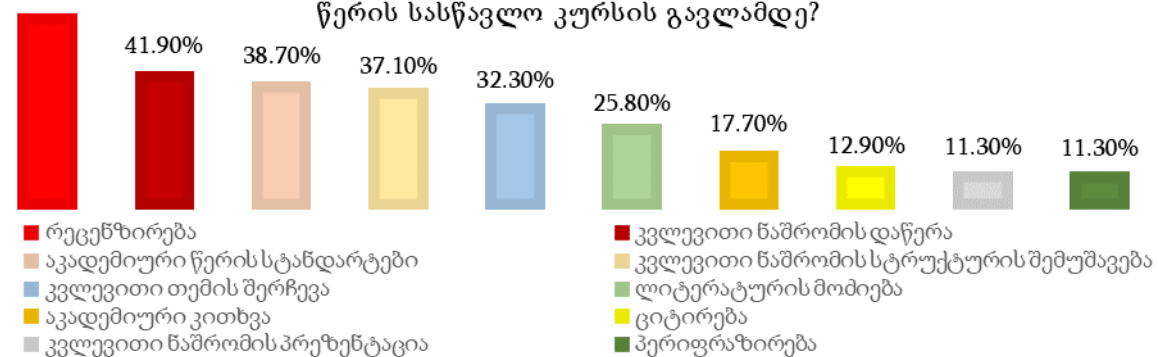
დიაგრამა 2.

სწავლის რომელი მეთოდები იყო ეფექტიანი აკადემიური წერის სასწავლო კურსის შედეგებზე გასასვლელად?



დიაგრამა 3.

10. რომელი საკითხები იყო თქვენთვის პრობლემური აკადემიური წერის სასწავლო კურსის გავლამდე?



გამოკითხვაში მონაწილე სტუდენტების მიერ აკადემიური წერის სასწავლო კურსი დადებითად შეფასდა. აღინიშნა, რომ კურსის ფარგლებში მიღებული ცოდნა და უნარები პროფესიულ და კონკურენტულ უნარებს ამაღლებს (95%). კერძოდ, კვლევების დაგეგმვის, აკადემიური სტანდარტების დაცვით ნაშრომის მომზადების, პრეზენტაციების, ზეპირი და

წერილობითი ანგარიშების ფორმირების/წარდგენის ცოდნისა და უნარების გაუმჯობესება. სტუდენტების 100% მეგობრებს ურჩევს აკადემიური წერის სასწავლო კურსის გავლას.

სტუდენტებს დიდი ძალისხმევა დასჭირდათ რეცენზირების ტექნიკის შესწავლაზე. აღინიშნა, რომ ნაშრომისათვის ელ.ბაზებში დამხმარე ნაშრომებისა თუ სტატიების მოძიებაც მეტად შრომატევადია. სტუდენტებისთვის პრობლემატური იყო კვლევითი ნაშრომის სათაურის, კვლევითი კონცეფციის განსაზღვრა, კვლევის მეთოდების შერჩევა და პერიფრაზირება.

კურსის გაუმჯობესების თვალსაზრისით გამოითქვა კრიტიკული მოსაზრებებიც: სტუდენტებმა, აღნიშნეს რომ ისურვებდნენ მეტ სივრცეს დისკუსიასა და მსჯელობისთვის სემინარების განმავლობაში; კარგი იქნებოდა დავალების შესრულება კვირის ნებისმიერ დღეს განხორციელებულიყო; დროის სიმცირის გამო ყურადღების მიღმა დარჩა პრეზენტაციების ტექნიკები.

აკადემიური წერის სასწავლო კურსის განმავლობაში სტუდენტთა მიერ სიახლედ დასახელდა სამეცნიერო ნაშრომის შექმნის სტანდარტების განხილვა და შესწავლა, ანტიპლაგიატის პროგრამა, სამეცნიერო ბაზებში ინფორმაციის მოძიება, მუდლის პლატფორმის სწორი და პროდუქტიული გამოყენება, დავალებების ჩაბარების სიმარტივე, შეზღუდულ დროში აზრის ჩამოყალიბების შესაძლებლობა.

გამოკითხულ სტუდენტთა 60%-მა ანტიპლაგიატის პროგრამა გამოიყენა სხვადასხვა სასწავლო კურსისთვის, თუმცა, დეტალური ანალიზიდან ირკვევა, რომ ასეთი სასწავლო კურსების რაოდენობა მაქსიმუმ 6-ია.

მთლიანობაში კურსის 1-დან 10 ქულამდე შეფასების მიხედვით, სადაც 1 ნიშნავს ძალიან ცუდს, ხოლო 10 - ბრწყინვალეს, არ დაფისქირებულა 7 ქულაზე ნაკლები შეფასება. აქედან 58% მოდის 9-10 ქულიან შეფასებაზე. 31% - 8, ხოლო 11% - 7 ქულით აფასებს კურსს.

ამასთან, სტუდენტების 97% აქვს პოზიტიური დამოკიდებულება აკადემიური წერის სასწავლო კურსის ონლაინ სწავლების მიმართ, ხოლო 3%-ს არ აქვს განსაზღვრული პოზიცია. 52% არ ეთანხმება აზრს, რომ სააუდიტორიო სწავლება უკეთესი შედეგების მიღწევას მოემსახურებოდა, ხოლო 19%-ს არ აქვს პოზიცია. ონლაინ სწავლებას არ უმოქმედია სტუდენტების სწავლის მოტივაციაზე: 27% - გაუზარდა მოტივაცია, 21% შეუმცირდა, ხოლო 52% - იგივე დარჩა.

### **დასკვნები და რეკომენდაციები:**

აკადემიური წერის სწავლების პროცესში ინსტიტუციური და ოპერაციული გამოწვევების დასაძლევად, მიზანშეწონილია: ა) დისტანციური სწავლების იძულებითი ექსპერიმენტის მიღმა ყოველწლიურად მოხდეს კურსის შეფასების კვლევა დინამიკაში; ბ) კვლევის შედეგები გათვალისწინებულ იქნას დისტანციური სწავლების ფორმატის გაუმჯობესების თვალსაზრისით, რომელიც მომავალი პერიოდისთვის აქტუალურ ფორმად განიხილება, შერეული სწავლების ფორმატის ფარგლებში, რადგან რიგ შემთხვევებში (დამოკიდებულია პროგრამასა და სასწავლო კურსებზე), მას ახასიათებს მცირე დანახარჯები ეკონომიურობა და ეფექტიანი კომუნიკაციის შესაძლებლობა. დანახარჯების შემცირება უკავშირდება სასწავლო სივრცის, ინტერნეტის, კომპიუტერული ტექნიკის საზიარო ეკონომიკის მოდელს. სტუდენტები კი არიან უფრო უკეთ ორგანიზებულნი, სრულად ხდება სასწავლო დროის ათვისება, სასწავლო განრიგი არის მოქნილი და სტუდენტის საჭიროებებზე მორგებული; გ) მნიშვნელოვანია შუალედური და საბოლოო გამოცდის კომპონენტები ჩატარდეს საგამოცდო ცენტრის დაკვირვების ქვეშ - ისევ მუდლის პლატფორმის გამოყენებით; დ) დისტანციური სწავლებისთვის საჭიროა მდგრადი გარემო, რაც გამორიცხავს უქმე დღეების თვითნებურ ცვლილებას და სასწავლო პროცესის ვადების დაცვას; ე).სასურვე-

ლია, ლექცია-სემინარებზეც, შუალედური და საბოლოო გამოცდის მსგავსად, სტუდენტებს ჩართული ჰქონდეთ ვიდეოთვალის.

### ლიტერატურა:

1. Altinay ,L.& Paraskevas, A.(2008). Planning Research in Hospitality and Tourism, Elsevier, Butterworth-Heinemann, Oxford, UK, pp. 261;
2. ევროკავშირის პროგრამით Erasmus+ დაფინანსებულ პროექტის **Academic Integrity for Quality Teaching and Learning in Higher Education Institutions in Georgia (INTEGRITY)** - მასალები. 2018;
3. ლეკაშვილი, ე. (2018) ეკონომიკური მეცნიერებების სწავლების გამოწვევები საქართველოს უნივერსიტეტებში, ეროვნული სამეცნიერო კონფერენცია „ეკონომიკური მეცნიერების კრიზისი და ახალი პარადიგმების ძიება“ (ედღვნება პირველი ქართული ეკონომიკური ჟურნალის გამოცემის 100 წლისთავს). დაიბეჭდა რეფერირებად და რეცენზირებად სამეცნიერო-პრაქტიკული ჟურნალში „გლობალიზაცია და ბიზნესი“, ევროპის უნივერსიტეტი, თბილისი 2018. 256 გვერდი; გვერდები 91-96;
4. Lekashvili, E. (2018). E – Governance and Economics Curricula Modernization Needs at Tbilisi State University, IV International Scientific and Practical Conference „Strategic Imperatives of Modern Managements (SIMM – 2018) and Round Table „Digital Economy: Threats, Opportunities and Education’s Calls“, Kiev National Economic University named after Vadym Hetman, Singulatoryu Kiev Chapter, Kiev, pp.219-222;
5. ქავთარაძე, თ., ქასრაშვილი, ნ., სალინაძე, ნ., პატარიძე, ს. და საბაური, თ. (2018). აკადემიური მუშაობის საფუძვლები: პრაქტიკული სახელმძღვანელო სტუდენტებისათვის, აკადემიური წერის ცენტრი, ერასმუს პლუსის ინსტიტუციური განვითარების პროექტი - „აკადემიური კეთილსინდისიერება ხარისხიანი სწავლისა და სწავლებისთვის ქართულ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში (INTEGRITY), ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი, თბილისი. 225 გვერდი;
6. ნულაძე, ლ. (2006) .აკადემიური წერა, თბილისი. 76 გვერდი; [http://old.ucss.ge/geo/publication/publications\\_detail.php?ID=171](http://old.ucss.ge/geo/publication/publications_detail.php?ID=171)(წვდომა განხორციელდა 20.11.2020);
7. გოჩიტაშვილი, ქ. და შაბაშვილი, გ. )2018). აკადემიური წერა დოქტორანტებისთვის. გამომცემლობა „მერიდიანი“. თბილისი. 194 გვერდი;
8. გოჩიტაშვილი, ქ. და შაბაშვილი, გ. (2012). ანალიტიკური წერა, თბილისი. [http://www.nplg.gov.ge/civil/statiebi/wignebi/analitikuri%20wera/analitikur\\_i%20wera\\_Sinaarsi.htm](http://www.nplg.gov.ge/civil/statiebi/wignebi/analitikuri%20wera/analitikur_i%20wera_Sinaarsi.htm) (წვდომა განხორციელდა 20.11.2020).
9. პლაგიატის პრობლემა და მისი აღქმა საქართველოში. (2016). კვლევის ანგარიში. კვლევითი ჯგუფი. პროექტი განხორციელდა ფონდი „ლია საზოგადოება - საქართველოს“ მხარდაჭერით. თანადაფინანსებულია ევროკავშირის მიერ. 148 გვერდი.

### **Challenges of Teaching and Learning of Academic Writing course in the period of Covid-19 Pandemic (Example of Faculty of Economics and Business, TSU)**

**Eka Lekashvili**

*Doctor in Economics, Associate Professor at Ivane Javakhishvili Tbilisi State University*

#### **SUMMARY**

The paper presents the study of the academic writing course in the Master Program „Business Administration” - the results of teaching and research in the conditions of the Covid-19 pandemic. The study uses Case Study and active research strategies at the Faculty of Economics and Business, Tbilisi State University. Based on the results of the research, recommendations were developed

to overcome the institutional and operational challenges in the teaching-learning process: The forced experiment, which passes on the creative skills of those involved in the learning process, requires conciliation, research, discussion, evaluation. The research will serve as an opportunity to improve the format of distance learning, because, in some cases, it is characterized by low costs and the possibility of effective communication, that are related to the model of share economy of learning space, Internet, computer equipment and etc. In order to increase efficiency, the issue of creating a sustainable environment is needed for distance learning.

**Keywords:** Academic Writing; Plagiarism; Distance learning.