

საქართველოს მთავრობის მინისტრის
საქართველოს ისტორიკოსთა ეროვნული აკადემია

დიდი ეპოდი



გამოცემლების არტისტები
თბილისი 2014

ძვირფასთ მეოთხველო!

ეს წიგნი დადა ქართველი მეცნიერისა და სპეციალისტის უქოთმებელი თაყამშეიღის (წმ. ექვთიმე ღმრთისკაცი) ცხოვრებისა და შემოქმედების სრულყოფილი წარმოჩენის ცდაა. აქ დაბეჭდილია ქვეყნის წამყვან მეცნიერთა სტატიები დადა უქოთმებელი ცხოვრებისა და მთლიანობის შესახებ. გმოქვეყნებულია (ძირითადად პირველი) უმნიშვნელოვანესი საარქივო მასალები, რომელიც ნათელს პოვნს დადა ქართველის ცხოვრებისა და მთლიანობის სხვადასხვა საყითხს; რეალურადადა წარმოჩენილი (ხსლადმომთვებული საარქივო მასალის საფუძველზე) ქვეყნიდან გატანილი განძის საქართველოში დაბრუნების რეალიტი. წარმოდგენილია დაბრუნებული განძის ერთი ნაწილის ილუსტრაციები. შეგახსენებით: წიგნი მთლიანად ეძღვნება წმიდა ექვთიმე ღმრთისკაცის განვლილ მოწამეობრივ გზას „განსაწმნდლიდან“ წმინდანობამდე. წაიკითხეთ იგი!

Dear Reader!

This book is an attempt fully to depict the life and creative work of the great Georgian scientist and public man Eqvtime Takaishvili (St. Eqvtime, the God's man). Most important archive materials have been published (mostly for the first time). They reveal various issues of the great Georgian man's life and creative work. On the basis of the newly acquired archive material, the actual facts of the return of the treasure, which had been taken away from the country and returned to Georgia, are realistically presented. The illustrations of a part of the treasure are depicted. I shall remind you, that the book is entirely devoted to St. Eqvitome, the God's man's martyrdom way from 'the purgatory' to his sanctity. Read it!

სარეაკციო კოლეგია

როინ მეტრეველი, აკადემიკოსი

შემდგენელი და მთავარი რედაქტორი

ნათელა ვაჩნაძე, ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი

შემდგენელი და რედაქტორი

ბუბა კუდავა, ისტორიის დოქტორი

არჩილ კოხევიძე, ისტორიის დოქტორი



ექვთიმე თაყაიშვილი
Ekvtimé Takaishvili

CONTENTS

SAINT EKVTIME AND OUR CONTEMPORARIES

IVANE JAVAKHISHVILI	
Mr. Ekvtime Simon Kaukhchishvili's Scholarly Activities – a lecture, read to the Tbilisi Georgian University professors' board	15
Minutes of the session of Tbilisi Georgian University Professors' Board on awarding Ekvtime Takaishvili the degree of Doctor of Archaeology	22
GOCHA CHOGOVADZE	
Ekvtime Takaishvili – Hero of the Year of UNESCO	23

PART I

EKVTIME GOD'S MAN

ROIN METREVELI	
Life and Citizenship of St. Ekvtime	28
Church records of Ekvtime Takaishvili's birth (Jan. 5, 1862) and Christening dates (Jan. 14, 1863)	42
Church records of Ekvtime Takaishvili and Nino Poltoratskaya's wedding (July, 5, 1895)	45
NIKO JAVAKHISHVILI	
The Ancestors of St. Ekvtime God's Man and His Family Environment	47
LIA TSERETELI	
The Way to Sainthood. The Spiritual Portrait of Ekvtime Takaishvili	56
LEVAN VASADZE	
The Saint	72

PART II

HISTORY

EKVTIME TAKAISHVILI, THE HELMSMAN OF KARTVELOLOGICAL BRANCHES AT THE BOUNDARY OF TWO CENTURIES

The Study of Sources

NIKOLOZ ZHGET

Ekvtim Takaishvili and the Study of Sources

76

Archaeology, Antiquities

"Georgian Archaeologists' Nestor" (Giorgi Chubinashvili)

OTAR JAPARIDZE

Ekvtim Takaishvili and Georgia's Archaeology

88

MAIA CHARKVIANI

Ekvtim Takaishvili and Archaeology

93

Ethnology

TAMILA TSAGAREISHVILI

Ekvtim Takaishvili and the Inheritance of the Georgian People

132

Study of Art

DIMITRI TUMANISHVILI

Ekvtim Takaishvili and the History of Art

144

DAVID KHOSHTARIA

Ekvtim Takaishvili, the Researcher into the Antiquities of Tao-Klarjeti

155

Epigraphy

GIORGİ OTHKHMEZURI

Ekvtim Takaishvili and the Georgian Epigraphy

163

The Study of Manuscripts

ROIN METREVELI

Remarks, Presented in His Own Publication (Ekvtim Takaishvili's Marginalias

of Queen Mariam's Inventory from "Kartlis Tskhovreba" /"History of Kartli"/ 238

ELENE MACHAVARIANI	
Ekvtime Takaishvili – the Caretaker of Georgian Illuminated Manuscripts	254
MIKHEIL KAVTARIA	
Ekvtime Takaishvili and the Problem of Describing the Georgian Manuscripts Diplomacy	263
TAMAZ GOGOLADZE	
Ekvtime Takaishvili and Georgian Diplomacy World History	279
MERAB KALANDADZE	
Ekvtime Takaishvili – The Lecturer of World History and Its Popularizer	301

PART III

PHILOLOGY

THE HISTORY OF GEORGIAN LITERATURE

NESTAN SULAVA	
Ekvtime Takaishvili – Researcher into the Georgian Literature	310

PART IV

PUBLIC AND SCHOLARLY ACTIVITIES

COLLECTING AND RESCUING MATERIAL MONUMENTS

ROIN METREVELI	
Georgia's Historical and Ethnographic Society	359

ACTIVITIES IN THE ACADEMIC INSTITUTE

OTAR ZHORDANIA	
The Caucasian Historical and Archaeological Institute and Ekvtime Takaishvili (1917-1921)	374

AT THE SOURCES OF THE NEW GEORGIAN STATEHOOD

IAKOB PUTKARADZE	
Ekvtime Takaishvili's parliament Activities	396

PART V

RARITY

GIORGI OTHKHMEZURI Ekvtim Takaishvili's "Old Georgia"	456
--	-----

PART VI

UNKNOWN EKVTIME

RUSUDAN LABADZE Ekvtim Takaishvili's Publications in Foreign Scholarly Publications (1927-1938)	502
---	-----

PART VII

THE SELFLESS GUARD OF THE GEORGIAN TREASURE

Report of Academician S. Janashia, Chairman of the Commission on Receiving the Georgian Museum Treasure	517
--	-----

ARCHIL KOKHREIDZE Their Only Wish Was to Preserve the Treasure (An episod from Ekvtim Takaishvili's life)	525
---	-----

EREKLE ZHORDANIA The Documentary History of the Return of the Georgian Treasure	540
--	-----

PART VIII

IN THE WAKE OF THE SCHOLAR

NATELA VACHNADZE Collective Memory: "The Burial Place of the Georgian Saints" in Turkey	609
--	-----

HELEN KAVLELASHVILI The remnants of the mural painting of Armaztsikhe-Bagineti. I century A. D.	617
---	-----

KHATUNA TODADZE Unknown Regulations of the Church of the 19 th Century	631
--	-----

JABA SAMUSHIA	
The search of Tamar's grave	643

PART IX

“TURQUOISE-SKY, EMERALD-LAND...”

EKVTIME TAKAISHVILI BEFORE THE REPRESSIVE MACHINE

NINO MAMARDASHVILI	
From “Purgatory” to Sainthood. Two unknown documents.	652

A Farewell Speech

AKAKI SHANIDZE	660
CHRISTINE SHARASHIDZE	664

Reminiscences

MARIAM LORDKIPANIDZE	
Short Reminiscences	666
VAKHTANG BERIDZE	
The legendary person (an extract from the book of recollections)	669
IOSEB MEGRELIDZE	
Following the Events	674

PART X

THE WAY TO IMMORTALITY

SERGO VARDOSANIDZE	
St. Ekytime, God’s Man	676

ექვთიმე თაყაიშვილის პუბლიკაციები უცხოურ სახეცნიერო გამოცემებში (1927-1938 წწ.)

ფრანგული ემიგრაციის პერიოდში ექვთიმე თაყაიშვილმა გააგრძელა საქართველოში იძულებით შეწყვეტილი სამეცნიერო მუშაობა. 1922 წელს იგი საფრანგეთის ნუმიზატთა საზოგადოების წევრი გახდა, მოგვიანებით 1925 წელს პარიზის ერთ-ერთ უძველეს სააზიო საზოგადოებაში გაწევრიანდა. ამას გარდა, იგი ხშირად იბეჭდებოდა ემიგრანტულ პერიოდულ პრესაში. საფრანგეთშივე იხილა დღის სინათლე მისმა გამოკვლევებმა „არქეოლოგიური ექსპედიცია ლეჩეუმ-სვანეთში 1910 წელს“ (პარიზი, 1937 წ.) და „არქეოლოგიური ექსპედიცია კოლა-ოლტისში და ჩანგლში, 1907 წ.“ (პარიზი, 1938 წ.). უფრო ადრე 1933 წელს გამოიცა „პარიზის ნაციონალური ბიბლიოთეკის ქართული ხელნაწერები და ოცი ქართული საიდუმლო დამწერლობის ნიშანი“. პარალელურად იგი აქვეყნებდა სტატიებს ევროპულ ენებზე სხვადასხვა სამეცნიერო გამოცემებში.

სამეცნიერო მუშაობას მრავალი დაბრკოლება ახლდა, პირველ რიგში, ექვთიმესათვის მუდამ თანამდევი უსახსრობა. ადვილი წარმოსადგენია ამ უსახსრობის მასშტაბი, როდესაც პარიზში მყოფ მეცნიერს ხშირად ლონდონთანაც უჭირდა სამეცნიერო მიმოწერის წარმოება. ერთ-ერთ წერილში, საკუთარი სტატიისათვის შენიშვნების მიწოდებისას, ჟურნალ „გეორგიის“ მდივანს, ანდრია გუგუშვილს სწერდა: „ორივე თქვენი ღია ბარათი მივიღე. კონვერტი გახსნილი გამოვგზავნე რომ ნაკლები ფოსტის ფული გადამეხადა...“ წერილი დათარიღებულია 1935 წლის 9 თებერვლით (ხეც, ექ. თაყაიშვილის ფონდი, № 672). ამავე წერილში ექვთიმე მუშაობისათვის ხელისშემშლელ სხვა მიზეზსაც ასახელებს. უცხოეთში მყოფ მკვლევარს ხელთ არ ჰქონდა საჭირო ლიტერატურა და მასალებს უმეტესწილად საქართველოსთან მიმოწერის საშუალებით იღებდა. ანდრია გუგუშვილისადმი იმავე წერილში ვკითხულობთ: „სტატიას არაფერი არ უნდა აკლდეს, აკლია მხოლოდ ზოგიერთი შენიშვნები, ვინაიდან წყაროები მაშინ სრული არ მქონდა, მერმე ზოგი მივიღე და ზოგი სხვებს დავაგალე და ამომიწერეს. ზოგიერთებს აქ მოვიყვან და თქვენ თავის ადგილზე შენიშვნის სახით დაურთეთ“ (ხეც, ექ. თაყაიშვილის ფონდი, № 672).

ამისდა მიუხედავად, პარიზის, ბრიუსელისა და ლონდონის სამეცნიერო გამოცემებში ექვთიმე თაყაიშვილმა 1927-1938 წლებში 11 სტატია დაბეჭდა. სტატიები შესრულებულია ფრანგულ და ინგლისურ ენებზე. ეს გამოცემებია: *Journal Asiatique, Byzantion, Georgica, Revue de l'Orient Chrétien* და *Prométhée*. აქვე შევნიშნავთ, რომ ეს უკანასკნელი არ არის სამეცნიერო გამოცემა, მაგრამ მასში გამოქვეყნებული ექვთიმე თაყაიშვილის სტატია სამეცნიერო-პოპულარული ხასიათისაა და ამიტომ ისიც ამ კატეგორიაში შევიყვანეთ.

პირველი პუბლიკაცია 1927 წელს *Journal Asiatique*-ში დაიბეჭდა. სააზიო ჟურნალი, იგივე *Journal Asiatique*, პარიზის სააზიო საზოგადოების ორგანო იყო. 1927 წლის 11 თებერვალს ექვთიმე თაყაიშვილმა სააზიო საზოგადოების სხდომაზე წაიკითხა მოხსენება „აფხაზეთის მეფეთა შესახებ იერუსალიმის პატრიარქ დოსითეონის ცნობების წყაროები“. ამ სხდომის დღის წესრიგი და თავად მოხსენება იმავე წელს გამოქვეყნდა საზოგადოების ორგანოში. სხდომის დღის წესრიგში ვკითხულობთ, რომ მარი ბროსეს გახსენების შემდეგ, რომელმაც საუკუნის წინ საზოგადოებას აუწყა ქართული ენის შესახებ, ბატონმა თაყაიშვილმა წაიკითხა მოხსენება „აფხაზეთის მეფეთა შესახებ იერუსალიმის პატრიარქ დოსითეონის ცნობების წყაროები“. ექვთიმე თაყაიშვილის პირად საარქივო ფონდში დაცულია ჟურნალის ამ ნომრის ფურცლები, სადაც ზოგიერთი ადგილები ავტორის ხელით არის გასწორებული (ხეც, ექ. თაყაიშვილის ფონდი, № 738).

ეს სტატია ქართულ ენაზე დაბეჭდილია საქართველოს საისტორიო და საეთნოგრაფიო საზოგადოების კრებულში შემდეგი სათაურით: „რას შეიცავდა ეგრეთ წოდებული აფხაზეთის ისტორია ბაგრატ მეფისა, რომლითაც უსარგებლია იერუსალიმის პატრიარქს დოსითეონს თავის იერუსალიმის პატრიარქთა ისტორიაში“. მხედველობაში გვაქვს კრებული ძველი საქართველო, ტ. II, ტფილისი, 1913, გვ. 54-66. იგივე ნაშრომი ცნობილია რუსულ ენაზეც (კელენჯერიძე 1972: 223-224). 1918 წელს ჟურნალ „Ars“-ში გამოქვეყნდა «Диван абхазских царей». Что заключала в себе так называемая «История Абхазии царя Баграт», которую пользовался иерусалимский патриарх Досифей для своей «Истории Иерусалимских патриархов» (№2-3, гვ. 62-70).

ბრიუსელში გამომავალ *Byzantion*-ში, 1935-1937 წლებში, ექვთიმე თაყაიშვილის სამი ნაშრომი დაიბეჭდა. მათ შორის ერთ-ერთი, ვანის სახარების შესახებ, ქართულად ჯერ კიდევ 1907 წელს არის გამოქვეყნებული წიგნში: „არხეოლოგიური მოგზაურობანი და შენიშვნანი“ (წიგნი I, ტფ. 1907). უკვე საფრანგეთში ყოფნის პერიოდში ექვთიმე თაყაიშვილმა ეს ნაშრომი («Церковь в Ване в Имеретии и её древности») რუსულადაც დაბეჭდა კრებულში: «Известия Кавказского Историко-Археологического Института в Тифлисе», т. II, 1917-1925 გг. 1927, Ленинград.

უფრო ხანგრძლივი და ნაყოფიერი თანამშრომლობა აკავშირებს ექვთიმე თაყაიშვილს ჟურნალ „*Georgica*“ - სთან. XX საუკუნის 30-იან წლებში ღონისძიები ინგლისურ ენაზე გამოდიოდა საქართველოსა და კავკასიის ისტორიის სერია „გეორგიკას“ სახელწოდებით, რომელსაც ინგლისელი ქართველობის უილიამ ალენი ედგა სათავეში. სწორედ ამ გამოცემის მდივანი გახლდათ ზემოხსენებული ანდრია გუგუშვილი, რომელიც სწავლის გასაგრძელებლად გერმანიაში ნასული, პირველი მსოფლიო ომის გამო, ველარ დაბრუნებულა საქართველოში, დროთა განმავლობაში ინგლისში დამკვიდრებულა და მჭიდრო მეგობრობა და თანამშრომლობა აკავშირებდა ოლივერ უორდროპთან და უილიამ ალენ-თან. ანდრია გუგუშვილი ლონდონში დაარსებული საქართველოს საისტორიო საზოგადოების მდივანიც გახლდათ, რომლის ორგანოსაც წარმოადგენდა ჟურნალი „გეორგიკა“.

„გეორგიკაში“, 1935-1937 წლებში, ექვთიმე თაყაიშვილმა 5 სამეცნიერო სტატია გამოაქვეყნა.¹ ავტორობის გარდა, ემიგრაციაში მყოფი მეცნიერი ამ სერიის კონსულტანტიც იყო.² ანდრია გუგუშვილთან მიმოწერიდან ირკვევა, რომ ექვთიმესათვის სარეცენზიონდ გაუგზავნიათ გრიგოლ ფერაძის ნაშრომი პალესტინის ქართველი ბერებისა და მონასტრების შესახებ. ავტორი აპირებდა მის მიერ აღმოჩენილი ჯვრის მონასტრის დაფარნისა და ენქერის ფოტოები მათი წარწერების კომენტარების გარეშე გამოქვეყნებინა.³ ექვთიმე თაყაიშვილმა წარწერების მისეული წაკითხვა და შენიშვნები რედაქციას გაუგზავნა. შემდგომში ეს სტატია ექვთიმეს კომენტარებთან ერთად გამოქვეყნდა, რომლებიც გრიგოლ ფერაძეს ციტირების სახით ბრჭყალები მოჰყავს. „გეორგიკასთან“ თანამშრომლობა მეორე მსოფლიო ომის პერიოდში აღარ გაგრძელებულა, რადგან ჟურნალის გამოცემა შეწყდა.

ერთადერთი ნაშრომი გამოქვეყნდა *Revue de l'Orient Chrétien*-ში („ქრისტიანული აღმოსავლეთის ჟურნალი“). ჟურნალის ის 30-ე ტომი, რომელშიც ექვთიმე თაყაიშვილის სტატია დაიბეჭდა 1935-1936 წლების ნომერია, მაგრამ

¹ 1937 წლის ნომერში „საქართველოს სიძველეების“ სათაურით ექვთიმე თაყაიშვილი ერთად აქვეყნებს ორ ნაშრომს. მაგრამ ეს ორი დამოუკიდებელი სტატია და მართებული იქნება მათი ცალ-ცალკე გამოყოფა. იგივე შეიძლება ითქვას „Byzantium“ – ში დაბეჭდილ პუბლიკაციაზე, სადაც ისევ „საქართველოს სიძველეების“ სახელწოდების ქვეშ გაერთიანებულია ორი სტატია. ამ შემთხვევაშიც, ისინი ორად მივიჩნიეთ. ამიტომაც, უცხოეთში გამოქვეყნებულ სამეცნიერო პუბლიკაციათა რაოდენობის განსაზღვრისას, ჩვენ 11-ს ვუთითებთ.

² ჟურნალის კონსულტანტები იყვნენ აგრეთვე მ. წერეთელი და ზ. ავალიშვილი.

³ აქ საუბარია გ. ფერაძის სტატიაზე: An Account of the Georgian Monasteries in Palestine as Revealed in the Writings of non-Georgian Pilgrims // Georgica (London). – 1937. – Vol. 2, № 4-5. – Autumn. – P. 181-246.

1938 წელს გამოვიდა, ამიტომ ავტორიც საკუთარ ბიბლიოგრაფიაში ამ შრომას 1938 წლის პუბლიკაციებს შორის ათავსებს (ხეც, ექ. თაყაიშვილის ფონდი, № 949). 2010 წელს დასტამბულ მეცნიერის ბიობიბლიოგრაფიაში ეს სტატია ორივე წლის ნაშრომებს შორის არის შეტანილი (1935 და 1938 წწ.), რაც, აღბათ, არასწორია და, გარკვეულწილად, გაუგებრობასაც იწვევს (ბიობიბლიოგრაფია 2010: 73-75). სტატიის სათაურია: „ეპიფანეს, საქართველოს კათალიკოსის წარწერა“, რომელიც 1910 წელს ნიკო მარრის მიერ ანისში აღმოჩენილი ასომთავრული ძეგლის კვლევას წარმოადგენს.

ცალკე უნდა გამოყენოთ უურნალი „*Prométhée*“. როგორც მეცნიერის ბიბლიოგრაფიაში არის მითითებული, ამ უურნალში 1928 წელს დაბეჭდილა ექვთიმეს „ისტორიული ნარკვევი საქართველოში ინტელექტუალური ცხოვრების შესახებ“. ამ სათაურმა თავიდანვე მიიპყრო ჩვენი ყურადღება. გადავწყვიტეთ უურნალის მოძიება და სტატიის თარგმნა, მაგრამ ხელნაწერთა ეროვნულ ცენტრში და ეროვნულ სამეცნიერო ბიბლიოთეკაში, სადაც ექვთიმე თაყაიშვილის პირადი კოლექციაა დაცული, მსგავს გამოცემას ვერ მივაკვლიეთ. გარკვეული ძიების შემდეგ ბოლოსდაბოლოს ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ქართული ემიგრაციის მუზეუმის გურამ შარაძის კერძო კოლექციაში აღმოვაჩინეთ *Prométhée*-ს ნომრები. ეს უურნალი არ უნდა აგვერიოს იმავე სახელწოდების გამოცემაში, რომელიც 1918 წელს გამოდიოდა თბილისში.¹ აღსანიშნავია, რომ ექვთიმე თაყაიშვილს თბილისურ „პრომეთეშიც“ დაუბეჭდავს ერთი სტატია: „ლაბეჭინის ეკლესიის სახარება“ (თაყაიშვილი 1918: 71-78).

ფრანგული „პრომეთე“ დაარსებულია 1925 წელს. ეს იყო ყოველთვიური უურნალი; კავკასიის, უკრაინის და თურქეთისტანის ხალხების ეროვნული თავდაცვის ორგანო, რომლის რედაქტორი გახლდათ გიორგი გვაზავა. ემიგრაციის მუზეუმში დაცულია ნომრები 1928 წლიდან 1938 წლის ჩათვლით. თბილისური „პრომეთესაგან“ განსხვავებით, რომელიც სამეცნიერო და პოლიტიკური თემების გარდა, ლიტერატურულსაც მოიცავდა, ფრანგული უურნალი სამეცნიერო-პოლიტიკური ხასიათის პუბლიკაციებს ბეჭდავდა.

1928 წლის აპრილის ნომერში, როგორც ითქვა, გამოქვეყნდა ექვთიმე თაყაიშვილის მოხსენების ნაწყვეტი საქართველოში ინტელექტუალური ცხოვრების შესახებ, რომელიც თბილისის უნივერსიტეტის დაარსების 10 წლის თავს მიეძღვნა. მეცნიერის პირად საარქივო ფონდში ამ მოხსენების ქართული ვერსია არ აღმოჩენდა. არსებობს მხოლოდ რუსულ ენაზე შესრულებული ვრცე-

¹ უურნალის სარედაქციო კოლეგიაში შედიოდნენ: პ. ინგოროვა, ი. ყიფშიძე, კ. გამსახურდია; გამომცემელი – ი. სტურუა. ქართული „პრომეთეს“ მხოლოდ 3 ნომერი გამოვიდა.

ლი მოხსენების შავი, ავტოგრაფული, ნაკლული ვარიანტი სამ ეგზემპლარად, რომლის სათაურია: «Краткий обзор развития образования в древней Грузии и центры образованности в самой Грузии и заграницей» (ხეც, ექ. თაყაიშვილის ფონდი, № 643). ეს ნაშრომი ერთ-ერთი იმათთაგანია, რომელიც ექვთიმე თაყაიშვილს საფრანგეთში საქართველოს შესახებ ლექციის სახით წაუკითხავს.

საქართველოში დაბრუნების შემდეგ მეცნიერს აღარ გაუგრძელება უცხოურ გამოცემებთან თანამშრომლობა. 1998 წელს ინგლისში გამოვიდა სერიის „Ancient Christianity in the Caucasus: Iberica Caucasic“ მორიგი ტომი (რედ. თ. მგალობლიშვილი), სადაც დაბეჭდილია ექვთიმე თაყაიშვილის ორი ნაშრომი ფრანგულ ენაზე. ესენია: „ეპიფანეს, საქართველოს კათალიკოსის სახარება“ და „ილორის ხბოს ლეგენდის გამოსახულება ზუგდიდის ეკლესიის წმ. გიორგის ხატზე“. როგორც რედაქტორისეული შენიშვნებიდან ირკვევა, 1994 წელს ეს ორი სტატია კ. კეკელიძის სახელობის ხელნაწერთა ინსტიტუტში, *Patrologia Orientalis* რედაქტორის, F. Graffin-ის თხოვნით, პროფ. A. Renoux-ს მიუტანია. ამ სტატიების გამოქვეყნება განზრახული ყოფილა *Revue de l'Orient Chrétien*-ში. ისინი ჯერ კიდევ პარიზში მყოფ ექვთიმე თაყაიშვილს *Patrologia Orientalis* და *Revue de l'Orient Chrétien*-ის დამაარსებლისათვის, R. Graffin-თვის (F. Graffin-ის ბიძა) თავად გადაუცია დასაბეჭდად (*Iberica Caucasic* 1998: 233-234). *Iberica Caucasic*-ს შენიშვნებში ნათქვამია, რომ აღნიშნული ნაშრომები არა-სოდეს გამოქვეყნებულა დასავლეთში. ფაქტობრივად კი, ერთ-ერთი სტატია „ეპიფანეს, საქართველოს კათალიკოსის სახარება“ ინგლისურ ენაზე დაბეჭდილია, უურნალ *Georgica*-ს 1937 წლის ნომერში.¹ რაც შეეხება მეორეს, ილორის ხბოს ლეგენდის შესახებ, მას მართლაც, ამ გამოცემამდე არ უნახავს დღის სინათლე. მისი ავტოგრაფული, შავი ვარიანტი რუსულ და ფრანგულ ენებზე დაცულია ექვთიმე თაყაიშვილის პირად საარქივო ფონდში (ხეც, ექ. თაყაიშვილის ფონდი, № 426).

ქვემოთ მოგვყავს ექვთიმე თაყაიშვილის უცხოური პუბლიკაციების სია ქრონოლოგიურად, არამედ გამოცემათა მიხედვით ორიგინალის და ქართულ ენებზე, აგრეთვე *Prométhée*-ში დაბეჭდილი მოხსენების ჩვენეული თარგმანი ფრანგულიდან.

ექვთიმე თაყაიშვილის უცხოური პუბლიკაციები 1927-1938 წწ.

¹ ჩვენ ერთმანეთს შევუდარეთ *Iberica Caucasic*-სა და *Georgica*-ში წარმოდგენილი სტატიები. უნდა ითქვას, რომ ეს სხვადასხვა ენაზე შესრულებული ერთი და იგივე ნაშრომია (რ. ლ.).

Journal Asiatique

1. Les sources des notices du patriarche de Jérusalem Dosithé sur les rois d'Apkhazie (Liste des rois d'Apkhazie et de la Géorgie en un seul royaume) // Journal Asiatique (Paris). – 1927. – T. 210. – P. 357-368.

Prométhée

1. Aperçu historique de la vie intellectuelle en Géorgie // Journal 'Prométhée' (Paris). – 1928. – № 17. – Avril. – P. 22-27.

Byzantion

1. Antiquités Géorgiennes. L'Evangile de Vani // Byzantion (Bruxelles). – 1935. – T. 10. – P. 655-663: 4f. ill.

2. Antiquités Géorgiennes: II. Deux inscriptions de Jean Vardanidzé éristav des Souanes, du XIIe siècle (Icône de Saint-Georges de L'église de Labéchina et icône de Saint-Georges de Mestia). III. Inscription de l'église de Khvamli // Byzantion (Bruxelles). – 1937. – T. 12. – P. 197-206.

Georgica

1. 1. Georgian chronology and the beginnings of Bagratid rule in Georgia // Georgica (London). – 1935. – vol. 1, № 1. – P. 9-27.

2. The Icon of Crucifixion in the Tsalenjikha Church in Megrelia // Georgica (London). – 1936. – Vol. 1, № 2-3. – P. 12-14; 2 p. ill.

3. Four basilican churches of the Qvirila valley: (From the expedition to the Qvirila Valley in 1920) // Georgica (London). – 1936. – Vol. 1, № 2-3. – P. 154-173: 14 p. ill.

4. Antiquities of Georgia: I. The Gospel of Epiphanius, Catholicos of Georgia. II. Some Types of Iconostases of the Ancient Georgian Churches // Georgica (London). – 1937. – Vol. 2, № 4-5. – Autumn. – P. 96-116.: 26 tab.

Revue de l'Orient Chrétien

1. L'inscription d'Epiphanie, Catholicos de Géorgie // Revue de l'Orient Chrétien, dirigée par R. Graffin, troisième série, t. 10(30), 1935-1936. – № 1-2. Paris, 1938. – P. 216-224: 4 p. pls.

Journal Asiatique

1. აფხაზეთის მეფეთა შესახებ იერუსალიმის პატრიარქ დოსითეოსის ცხობების წყაროები (აფხაზეთისა და გაერთიანებული საქართველოს მეფეთა სია). Journal Asiatique, ტ. CCX, პარიზი, 1927, გვ. 357-368.

Prométhée

1. ისტორიული ნარკვევი საქართველოს ინტელექტუალური ცხოვრების შესახებ. ჟურნ. „Prométhée“, პარიზი, 1928, № 17, აპრილი, გვ. 22-27.

Byzantion

1. საქართველოს სიძველენი. ვანის სახარება. ჟურნ. „Byzantium“, ტ. X, ბრიუსელი, გვ. 655-663; 7 ტაბ.

2. საქართველოს სიძველენი: II. ოთანე ვარდანისძის, სვანთა ერისთავის XII საუკუნის ორი წარწერა (ლაბეჭინისა და მესტიის ეკლესიების წმინდა გიორგის ხატი). III. ხვამლის ეკლესიის წარწერა. ჟურნ. „Byzantium“, ტ. XII, ბრიუსელი, 1937, გვ. 197-206.

Georgica

1. ქართული ქორონიკონი და ბაგრატიონთა დინასტიის დასაწყისი საქართველოში. Georgica, ტ. 1, № 1, ლონდონი, 1935, გვ. 9-27.

2. წალენჯიხის ეკლესიის ჯვარცმის ხატი. Georgica, ტ. 1, № 2-3, ლონდონი, 1936, გვ. 12-14; 4 ტაბ.

3. ყვირილას ხეობის ოთხი ბაზილიკური ეკლესია: (ყვირილას ხეობის 1920 წლის ექსპედიციიდან). Georgica, ტ. 1, № 2-3, ლონდონი, 1936, გვ. 154-173; 28 ტაბ.

4. საქართველოს სიძველენი: I. ეპიფანეს, საქართველოს კათალიკოსის სახარება. II. ძველი ქართული ეკლესიების კანკელის ტიპები. Georgica, ტ. II, № 4-5, ლონდონი, 1937, გვ. 96-116; 26 ტაბ.

Revue de l'Orient Chrétien

1. ეპიფანეს, საქართველოს კათალიკოსის წარწერა. Revue de l'Orient Chrétien, მესამე სერია, ტ. X(XXX), 1935-1936, №№ 1-2, პარიზი, 1938, გვ. 216-224; 4 ტაბ.

ისტორიული ნარკვევი საქართველოში ინტელექტუალური

ცხოვრების შესახებ

ნაწყვეტი მოხსენებიდან წარმოთქმული პროფესორ
თაყაიშვილის მიერ 1928 წლის 19 თებერვალს,
საქართველოს უნივერსიტეტის დაარსების
10 წლისთავთან დაკავშირებით.

რთულია ისაუბრო საქართველოს უნივერსიტეტზე იმ ერის ინტელექტუალური ცხოვრების შესანიშნავი ფურცლების გახსენების გარეშე, რომელმაც

შეძლო დაემტკიცებინა საკუთარი შემოქმედებითი სული მრავალ ბედუკულ-მართობაში თავისი ორიათასწლოვანი ისტორიის განმავლობაში.

მაშ ასე, ნება მიბოძეთ, წარმოგიდგინოთ, თუმცა არასრულ რაკურსში, ამ წარსულის ზოგადი ნარკვევი, თუ საიდან მომდინარეობს ხალხის ნება დარჩეს მასზე უფრო მონინავე ცივილიზაციის დონეზე მისი ისტორიის ყველა ეპოქაში.

ეს ისტორია შესაძლებელია ხუთ პერიოდად დაიყოს:

პირველი პერიოდი

პირველი პერიოდი იმ დროს მოიცავს, როდესაც საქართველოში ქრისტიანობა იწყებს გავრცელებას, ესე იგი ჩვენი წელთაღრიცხვის პირველ საუკუნეებში, მაგრამ ოფიციალურად IV საუკუნის შუა ხანებამდე იგი (ქრისტიანობა, რ. ლ.) აღიარებული და დომინანტური რელიგია არ გამხდარა.

ქრისტიანობის დამკიდრებასთან ერთად ისეთი მდვდელმსახურების აუცილებლობა გაჩნდა, რომლებსაც უნარი ექნებოდათ საკუთარი როლი შეესრულებინათ და სახარებები და საღმრთო წერილი ეთარგმნათ.

ქართული დამწერლობის გამოგონების საკითხი ჯერ კიდევ არ არის გადაწყვეტილი. ლეგენდები, რომლებიც დამწერლობის შექმნას შეეხება, არადამაჯერებელია.

ქართველებს მხოლოდ სალიტერატურო ენა როდი აქვთ, მათვე ეკუთვნით ორი ანბანი: საეკლესიო და საერო, იგივე მხედრული. საეკლესიო დამწერლობა თავის მხრივ იყოფა მთავრულ და ნუსხურ დამწერლობად.¹ თანამედროვე მეცნიერთა უმრავლესობის მოსაზრებაზე დაყრდნობით, მთავრული დამწერლობა უფრო ძველი უნდა იყოს; სწორედ მისგან ჩამოყალიბდა მოგვიანებით ნუსხური დამწერლობა. ნუსხურისაგან უნდა მომდინარეობდეს საერო დამწერლობა, რომელიც, აკადემიკოს მარრის მიხედვით, წარმართული საქართველოს დამწერლობის გადმონაშთს წარმოადგენს.

როგორც უნდა იყოს, უდავო ფაქტია, რომ დაახლოებით V საუკუნის შუა ხანებში ქართველებს უკვე ჰქონდათ სახარების თარგმანი თავიანთ ენაზე. V საუკუნეში, იმავე ისტორიული მონაცემების მიხედვით, მეფის კარზე სკოლები, ისევე როგორც ეკლესიები, არსებობდა; მოგვიანებით სკოლები მონასტრებში გაიხსნა. ეს, ალბათ, დაწყებითი და პრაქტიკული ხასიათის სკოლები იყო. იქ ასწავლიდნენ წერა-კითხვას, საღმრთო წერილს, ლიტურგიას, გალობას. ამ სკოლებში ამზადებდნენ მღვდლებს, მქადაგებლებს და მასწავლებლებს.

აღსანიშნავია, რომ V საუკუნეში ქართველებს „ერთგვარი რელიგიური კოლონია ჰქონდათ პალესტინაში. პეტრე იბერმა იქ ააშენა სახლი სასტუმრო

¹ ფრანგულ ენაზე აქაც და შემდგომაც ყველგან გვაქვს „l'écriture cursive“ – კურსივი დამწერლობა, სწრაფი, გაერული ხელით წერა, ე. ნ. მინუსკული (რ. ლ.).

ქართველებისთვის და მონასტერი, რომელიც მოგვიანებით (VI ს.) იქნა აღდგენილი იმპერატორ იუსტინიანე დიდის მიერ. VI საუკუნეში ქართველ მისიონერებს სირიაში, შავ მთაზე, ანტიოქიის მახლობლად ვხედავთ, სადაც ისინი მნიშვნელოვან როლს ასრულებენ.

ამ ეპოქაში ქართული ეკლესია არ განსხვავდება სომხური ეკლესისაგან; იგი ნესტორიანული იდეოლოგიის გავლენას განიცდის და აღმოსავლური ტრადიციის ერთგული რჩება. თავდაპირველად, ქართული ეკლესია ანტიოქიის საპატრიარქოს დაქვემდებარებაში იყო, მაგრამ V საუკუნეში, ვახტანგ გორგასალის მეფობის დროს იგი ავტოკეფალური გახდა. VI საუკუნის მეორე ნახევრიდან ქართველთა, ისევე როგორც სომეხთა შორის, იკვეთება ეკლესიის ნაციონალიზაციის მოძრაობა, რომელიც 617 წელს ამ ეკლესიათა შორის სრული განხეთქილებით სრულდება. ამ პერიოდის ჩვენამდე მოღწეული ორიგინალური თხზულებებია წმიდა შუშანიკის ცხოვრება (V ს.) და წმიდა ევსტათი მცხეთელის ცხოვრება (VI ს.). ეს ნანარმობები თავიანთი სულისკვეთებითა და ფაქიზი სტილით ნამდვილ შედევრებს ნარმოადგენენ; ისინი ამტკიცებენ, რომ ეპოქის ინტელექტუალური პროგრესი საქართველოში მნიშვნელოვანი იყო.

ამ პერიოდის განმავლობაში ჩვენ შეგვიძლია თვალი გავადევნოთ გამოყენებითი მეცნიერებების პროგრესს, თუ რამდენად აისახა იგი არქიტექტურაში. მარტივი, პატარა ეკლესიები, ლოკალური ტიპი IV საუკუნეში, VI საუკუნეში ისეთ უზარმაზარ და შთამბეჭდავ ბაზილიკებად გარდაიქმნა, როგორებიცაა ბოლნისის სიონი ან ურბნისი და წყაროსთავი, ხოლო VII საუკუნიდან გუმბათიანი ნაგებობებით დასრულდა. ამ პერიოდთან არის დაკავშირებული ჯვრის მონასტერი მცხეთაში, რომლის სტილი, პარმონიული ფორმა, ქრისტეს, ანგელოზების და ქტიტორთა იკონოგრაფია შესრულებულია გემოვნებით და ნატიფი ფანტაზიით. ხელოვნების ეს ძეგლი შედევრია; მხოლოდ ესეც საკმარისია ცივილიზაციის მაღალი ხარისხის დასადასტურებლად, რომელსაც საქართველომ ამ პერიოდის განმავლობაში მიაღწია, მაგრამ არაბთა შემოსევამ, თავისი ნგრევებით, შეაჩერა ამ ცივილიზაციის განვითარება.

მეორე პერიოდი

მეორე პერიოდი VIII საუკუნის შუა ხანებში იწყება; იგი X საუკუნის ბოლომდე გრძელდება. კულტურის ამ გაბრწყინების ცენტრმა საქართველოს სამხრეთ-დასავლეთით, მდ. ჭოროხის აუზის მიმართულებით შავშეთ-კლარჯეთის, ტაოსა და სპერის პროვინციებში გადაინაცვლა.

აშოთ I (დიდი) ბაგრატიონმა ვერ შეძლო მოეგერიებინა თბილისის არაბი ამირა აღმოსავლეთ საქართველოში და იძულებული გახდა უკან დაეხია შავშეთ-კლარჯეთში, სადაც დედაქალაქად არტანუჯი აირჩია (VIII ს.). ეს

მთიანი ქვეყანა, რომელსაც ღრმა ხეობები კვეთს მესხებით, ქართველების შტოთი, ხოლო სანაპიროს გასწვრივ მეგრელ-ლაზებით, ქართველი ხალხის სხვა განშტოებით და მართლმადიდებელი სომხებით, იყო დასახლებული. აქ ცნობილმა არქიმანდრიტმა გრიგოლ ხანძთელმა გააჩაღა შესანიშნავი საქმიანობა, რომელიც თავისი ქვეყნის მორალურ და ინტელექტუალურ აღმავლობას მიუძღვნა. იგი გახდა კლარჯეთის თორმეტი მონასტრის წინამძღვარი, რომელთა შორის ხუთი მონასტერი მისივე დაარსებული იყო. ყველაზე უფრო ცნობილ მონასტრებს შორის შეიძლება დაგასახელოთ ხანძთა, შატბერდი, ობიზა, ტბეთი, წყაროსთავი; X საუკუნის დასაწყისში აგებულ იქნა სხვა შესანიშნავი ეკლესიები, როგორიცაა: ბანა, ოშკი, ხახული და სხვა. ჭოროხის რეგიონი ამ ეპოქაში ქართული ეროვნული კულტურის აკვანი გახდა, რომელმაც აღმავლობა ქრისტიანულ რელიგიაში ჰქოვა. ქართველებმა გაწყვიტეს კავშირი სირიულ-სპარსულ ეკლესიასთან და დასავლეთისაკენ შემობრუნდნენ, რათა უფრო მჭიდრო ურთიერთობა დაემყარებინათ ბერძნულ-ლათინურ ეკლესიასა და დასავლურ ცივილიზაციასთან. მათ მიატოვეს მონოფიზიტური დოქტრინა, მიიღეს ქალკედონის მსოფლიო კრების დოგმები და დიოფიზიტები გახდნენ. ამრიგად, რელიგიურმა ცხოვრებამ კვეთოთად გამოხატული წინსვლა განიცადა.

ამ ეპოქის სასკოლო პროგრამა საკმაოდ გაფართოვდა; შემოღებულ იქნა უცხო ენებისა და ფილოსოფიის შესწავლა; ოშკი ჩვენს დრომდეა შემორჩენილი სემინარიების უზარმაზარი ნანგრევები. აქ X საუკუნეში გადაწერილ იქნა ეტრატზე შესრულებული ბიბლია, რომელიც ამჟამად ათონზე, იბერიის მონასტრებში ინახება. ამ ეპოქასთან არის დაკავშირებული აგრეთვე ქართველ წმინდანთა ცხოვრებები; მათ შორის, აბოს ცხოვრება ითანებული იქნას რექმნილი (VIII ს. დასასრული) და გრიგოლ ხანძთელის ცხოვრება, დაწერილი 951 წელს გიორგი მერჩულის მიერ. ეს ცხოვრები შეიძლება განხილულ იქნას როგორც ლირსშესანიშნავი ნაწარმოებები არა მხოლოდ ქართულ ჰარიოგრაფიაში, არამედ მთელ ქრისტიანულ მწერლობაში. ამავე პერიოდში, ტაო-კლარჯეთის მონასტრების სკოლებმა რელიგიური და კულტურული საქმიანობით გამორჩეული მრავალი შესანიშნავი ადამიანი მოგვცა: ეპისკოპოსები, მღვდლები, მქადაგებლები, მწერლები, მთარგმნელები, კალიგრაფები, მინიატურისტები, მხატვრები, იკნოგრაფები, ოქრომჭედლები და სხვა.

ჩვენს დრომდე მოღწეულია ეტრატზე შესრულებული მრავალი ხელნაწერი. თარგმანები შესრულებულია ძირითადად ბერძნული, სირიული და არაბული ენებიდან, იშვიათად სომხურიდან. საეკლესიო საგალობლებსა და ჰიმნებს მუსიკალური ნოტებიც ახლავს. ამ ეპოქაში იქნა შედგენილი ქართული ეკლესიის კალენდარი და ხმარებაში შემოვიდა ქართული წელთაღრიცხვა „ქორონიკონი“, რომელიც ახალ ერას 780 წელს, ესე იგი ბაგრატიონების დინასტიის ხელისუფლებაში მოსვლის თარიღიდან იწყებს. ფული ბიზანტიური მოდელით, მაგრამ ქართული წარწერით იჭრება. ჩვენამდე მოღწეული მრავალი ლიტერატურული

ნაწარმოები მათი ავტორების ღრმა ცოდნაზე მეტყველებს, როგორც რელიგიურ, ისე პოლიტიკურ და ეკონომიკურ საკითხებში. ქართული ენა სრულყოფილების უმაღლეს ხარისხს აღწევს. იგი ხდება ერთადერთი სალიტერატურო ენა მთელი საქართველოსათვის და უაღრესად ხელს უწყობს განამტკიცოს ქვეყნის პოლიტიკური მთლიანობა.

მაგრამ საქართველოს ინტელექტუალური ცხოვრება დიდი ხნით ადრე გასცდა ქვეყნის საზღვრებს; უცხოეთში მრავალი შესანიშნავი კერა შეიქმნა. ასეთი იყო მონასტერი შავ მთაზე, სირიაში, რომელსაც სახელი გაუთქვეს დიდმა მნერლებმა: ეფრემ მცირემ და ოიანე ფარნაკელმა; მონასტრები სინას მთაზე, კუნძულ კვიპროსზე, ულუმბოს ან ოლიმპის მთაზე, მცირე აზიაში; პრომანის – კონსტანტინოპოლის მახლობლად; ათონის მთაზე და პეტრიწონის მონასტერი მაკედონიაში. ეს მონასტრები, რომლებიც შექმნილია გამოჩენილი ადამიანების თავდადებით, სუბსიდირებული და, ხშირ შემთხვევაში, ქართველი მეფეების მიერ არის აგებული, ეპოქის ნამდვილი ინტელექტუალური ცენტრები იყო. განსაკუთრებით, ათონის და პეტრიწონის მონასტრებმა, დიდი როლი შეასრულეს საქართველოს ინტელექტუალური და მორალური ცხოვრების ისტორიაში. ეს იყო უმაღლესი სკოლები, სადაც ქართველები იღებდნენ უმაღლეს განათლებას, ეუფლებოდნენ ბერძნულ, სირიულ, არაბულ ენებს; ისინი თარგმნიდნენ ამ ენებიდან ყველაფერს, რაც ყურადღებას იმსახურებდა ბიზანტიურ და აღმოსავლურ ლიტერატურაში. ქართველებმა ამ ეპოქაში ბიზანტიური ცივილიზაციის დონეს მიაღწიეს და ხელი შეუწყვეს იმ პრობლემების წარმატებით გადაჭრას, რომლებსაც ეპოქის ფილოსოფიური და მეცნიერული აზრი აყენებდა. ჩვენ ვხედავთ ფილოსოფოსთა მთელი პლეადის გამოჩენას: ეფრემ მცირე, ოიანე პეტრიწი, ოიანე ტარიჭისძე, ოიანე ჭიმჭიმელი, ოიანე, მეტსახელად „ზეციერი ფილოსოფოსი“, არსენ იყალთოელი და სხვანი. ამ ფილოსოფოსებმა, კერძოდ კი ოიანე პეტრიწი, თარგმნა და გადმოწერგა ნეოპლატონიზმი საქართველოში.

მესამე პეტრიწი

ეს გაერთიანებული საქართველოს ხანაა. გაერთიანება X საუკუნეში დაიწყო და XII საუკუნის დასაწყისში დასრულდა. საქართველო წინა აზიის ძლევამოსილი სახელმწიფო გახდა.

მეფე დავით აღმაშენებელმა დააარსა გელათის სახელგანთქმული მონასტერი და თავისი სამეფოს ინტელექტუალური ცხოვრების მთავარი ცენტრის საკითხი გადაჭრა. ისტორიის მიხედვით, დავით მეფემ გელათი ელადად, „სხუად ათინად“ შექმნა; აქ მან შეკრიბა ყველა ცნობილი სწავლული და პეტრიწონის მოდელით აკადემიას ჩაუყარა საფუძველი. ფილოსოფოსი ოიანე პეტრიწი მოწვეულ იქნა უმაღლესი სწავლების სამართავად. ხელმწიფის კარის



ლიტერატურული მუზეუმის თანამშრომლები სტუმრად ექვთიმე თაყაიშვილთან.
1952 წ.

გარიგების წყალობით, ჩვენ ახლა შეგვიძლია აღვადგინოთ გელათის აკადემიის საშინაო ცხოვრება. აკადემია ავტონომიური იყო, მას სათავეში ედგა „მოძღვართ-მოძღვარი“, რომელიც მხოლოდ მეფეს ექვემდებარებოდა. სახალხო განათლების მინისტრს, ჭყონდიდელს (ჭყონდიდის ეპისკოპოსი) ნება არ ჰქონდა აკადემიის საქმეებში ჩარეულიყო. ამ ნებდების მიხედვით, გელათის აკადემიის ავტონომია სწრაფად განვითარდა; იგი (გელათის აკადემია, რ. ლ.) იფარავდა საქართველოს მორალური და სულიერი შარავანდებით და თავის ნაყოფიერ საქმიანობას XVII საუკუნის ბოლომდე აგრძელებდა. აკადემიის მმართველს, „მოძღვართ-მოძღვარს“ საქართველოს სამეფო კარზე საკმაოდ მაღალი რანგი ეკავა.

მსგავსი აკადემია დაარსებულ იქნა იყალთოში, კახეთში.

ეს ორი სასწავლო დაწესებულება უაღრესად ხელს უწყობდა ბიზანტიური კულტურის საქართველოში შემოღწევას, მაგრამ, მეორე მხრივ, არ უნდა დაგვავიწყდეს, რომ საქართველო მაჰმადიანებით იყო გარშემორტყმული და არ შეეძლო აღმოსავლური კულტურის გავლენისაგან თავი აერიდებინა. სწორედ ამ ორი დინების გადაკვეთის გამო საქართველოს ინტელექტუალური ცხოვრება სწრაფად განთავისუფლდა მხოლოდ და მხოლოდ რელიგიური გავლენისაგან და ჰუმანისტური კონცეფციისათვის ხელსაყრელი აღმოჩნდა. მართლაც, ჰუმანიზმმა საქართველოში ბევრად უფრო ადრე იჩინა თავი, ვიდრე ევროპაში. მეფეებისა და მთავრების კარი ერთგვარ სკოლას წარმოადგენდა ნიჭის გამო-

სავლენად და პუმანისტური პროპაგანდისათვის. მეფეები და მთავრები მფარველობდნენ ხელოვნებასა და მეცნიერებას და უყვარდათ როგორც ქართველი, ისე არაბი და სპარსელი სწავლულებისა და პოეტების გარემოცვაში ყოფნა. ასე მაგალითად, სპარსული და არაბული ლიტერატურის ყველაზე ცნობილი ნაწარმოები ქართულ ენაზე იქნა თარგმნილი. ნაციონალური და ორიგინალური ლიტერატურა არანაკლებ თვალისმომჭრელად გაიფურჩქნა თამარის დიადი მეფობის დროს. დიდი ქართველი პოეტების – შავთელის, ჩახრუხაძის და, განსაკუთრებით რუსთაველის, სახელები დღემდე ბრწყინავენ.

რუსთაველის დიდებული პოემა „ვეფხისტყაოსანი“ იგივეა საქართველოსათვის, რაც „ილიადა“ საბერძნეთისათვის; მან შეიძლება მსოფლიო ლიტერატურის შედევრებს შორის დაიკავოს ადგილი.

მეოთხე პერიოდი

XIII საუკუნის შუა ხანებში საქართველო მონღლოლების შემოსევას განიცდის. ქვეყანა დაპყრობილი და გაჩანაგებულია. საქართველო ორ სამეფოდ იქნა გაყოფილი: ქართლის (აღმოსავლეთი საქართველო) და იმერეთის (დასავლეთი საქართველო). მაგრამ XIV საუკუნეში მონღლოლთა ხელისუფლება დასუსტდა და საქართველომ მეფის, გიორგი ბრწყინვალის მეთაურობით შეძლო თავისი პოლიტიკური მთლიანობა აღედგინა. ქვეყანა თანდათან გაიმართა წელში, სკოლები ხელახლა გაიხსნა, გელათის აკადემიამ წარმატებით გააგრძელა თავისი როლის შესრულება იმ მომენტამდე, ვიდრე მონღლოლთა ახალმა შემოსევამ კიდევ ერთხელ არ შეაჩერა ეს აღმავლობა. თემურლენგის ჯარებმა შვიდჯერ ააოხრეს ქვეყანა, დაამუხრუჭეს ეროვნული ცხოვრების განვითარების ყველა სფერო. 1453 წელს თურქების მიერ კოსტანტინოპოლის აღებამ დააგვირგვინა ეს უბედურებები და საქართველო, ევროპისაგან იზოლირებული, ძლივძლივობით უმკლავდებოდა სპარსეთისა და თურქეთის განმეორებით შემოტევებს. ინტელექტუალური ცხოვრების დიდი კერები ჩაქრა, მაგრამ დაწყებითი განათლება კვლავ გაგრძელდა მონასტრებში, თუმცა ძალზე შეზღუდული ფორმით. ამ პერიოდში აგრეთვე ძალიან დიდ როლს ასრულებდნენ ქალები: ისინი, ოჯახური კერის მცველები, ამავე დროს ლიტერატურული ტრადიციების დამცველები იყვნენ; ასწავლიდნენ შვილებს წერა-კითხვას, აზეპირებინებდნენ რუსთაველის ქმნილების ყველაზე ლამაზ პასაჟებს.

მეხუთე პერიოდი

ეს რენესანსის ხანაა, რომელიც XVII საუკუნის დამდეგს დაიწყო და XVIII საუკუნის ბოლომდე გაგრძელდა.

პოლიტიკურად თითქმის ვასალობამდე დამცრობილი საქართველო ამ პერიოდის განმავლობაში კვლავ განამტკიცებდა სიცოცხლისუნარიანობას საშინაო ცხოვრებაში. სპარსეთის პოლიტიკურმა ჰეგემონიამ გააადვილა სპარსული ლიტერატურის გაცნობა და გავლენა. მეორე მხრივ, იგრძნობოდა კათოლიკე მისიონერებისა და მოგზაურების მიერ ევროპული იდეების პროპაგანდა. ამ გავლენათა წყალობით ინტელექტუალური საქმიანობა აღორძინდა. არც ორიგინალური თხზულებების ნაკლულობა იყო. ამ ეპოქის ყველაზე გამოჩენილი სახელებია: პოეტები – გურამიშვილი და ბესიკ გაბაშვილი. თვით მეფეებიც და ბატონიშვილებიც ხშირად ლიტერატურას ანიჭებდნენ უპირატესობას და ამ სფეროში ზოგჯერ საკმაო ტალანტსაც ავლენდნენ. მეფეებმა: თეიმურაზმა (1663), არჩილმა, ვახტანგ VI-მ, თეიმურაზ II-მ და კათოლიკოს-პატრიარქმა ანტონ I-მა სახელი გაუთვეს ქართულ ლიტერატურას როგორც პოლიტიკური, ისე წმინდა ლიტერატურული ქმნილებებით.

მეფე ვახტანგ VI-მ 1703 წელს თბილისში პირველი სტამბა დააარსა, აგრეთვე შეკრიბა ქართული ანალები, ქრონიკა „ქართლის ცხოვრება“, კანონთა კოდექსი, რომელიც მის სახელს ატარებს და სხვა. მისმა ძემ, ბატონიშვილმა ვახუშტიმ შეადგინა თავისი სახელგანთქმული „ისტორია“ და „საქართველოს გეოგრაფია“. დიდგვაროვანმა ბერმა საბა-სულხან ორბელიანმა, რომელიც მივლენილი იყო XIV-ის კარზე ელჩად და დიდებულად მიიღეს ვერსალში, ქართული ლიტერატურა გამორჩეული თხზულებებით გაამდიდრა: იგავ-არაკების კრებულით და საკმაოდ ცნობილი ქართული ლექსიკონით.

ამავე დროს, საჯარო განათლება დიდ პროგრესს განიცდის. მრავალი სკოლა გაიხსნა მონასტრებში, ახალი სკოლები დაარსდა თბილისში, სიონის საკათედრო ტაძარში, თელავსა და ნეკრესში (კახეთში). არც კათოლიკე მისიონერები დარჩენილან უმოქმედონი.

უმაღლესი სწავლებისთვის ორი სემინარია იქნა დაარსებული: თბილისში (1755) და თელავში. აქ გადიოდნენ თეოლოგიის, გრამატიკის, რიტორიკის, მათემატიკის და ფილოსოფიის კურსებს.

მაშასადამე, საქართველო თავისი ინტელექტუალური ცხოვრების სრული აღმავლობისაკენ მიემართებოდა. კანონის პროექტი, რომელიც რადიკალური რეფორმის განხორციელებას ითვალისწინებდა, შემუშავებული და მიღებული იქნა მეფე გიორგი XII-ის მიერ, მაგრამ რუსეთის ანექსიამ 1801 წელს წერტილი დაუსვა არამარტო ამ პროექტს, არამედ თვით სამეფოს დამოუკიდებლობასაც.

ჩვენ არაფერს ვიტყვით რუსული ბატონობის ეპოქის შესახებ; ოღონდ დავსძენთ, რომ საუკუნეზე ცოტა მეტი ხნის შემდეგ ეს ბატონობა დაემხო და საქართველომ თავისი პოლიტიკური დამოუკიდებლობა აღიდგინა. მისი უპირველესი ამოცანა იყო ხალხის ინტელექტუალური ცხოვრების ისტორიაში უცხო ბატონობის გამო გაწყვეტილი კავშირების ხელახლა გაბმა და მეცნიერების ეროვნული ცენტრის შექმნა. სწორედ ამ განზრახვით თბილისში, 1918

წლის 26 იანვარს, დავით ალმაშენებლის ხსენების დღეს, დაარსდა საქართველოს უნივერსიტეტი. ქართველი თავადაზნაურობის მიერ ერისადმი გადაცემულ შესანიშნავ შენობაში განთავსდა განათლების ეს ძვირფასი კერა, ხოლო მრავალრიცხოვანმა ქართველმა მეცნიერებმა, უცხოეთიდან სამშობლოს მიაშურეს, რათა პროფესორთა პირველი კადრები შეედგინათ.

დავით ალმაშენებლის მაგალითით, რომელმაც XII საუკუნეში დააარსა ისეთი ინტელექტუალური ქალაქი, როგორიც იყო გელათი და მისი აკადემია, მიიწვია იქ ქართველი მეცნიერები, იმდროინდელი ცივილიზებული სამყაროს ყველა კუთხიდან, ქართველმა ერმაც, XX საუკუნის გარიურაჟზე, თავის ათასწლოვან დედაქალაქში, ეროვნული უნივერსიტეტი შექმნა, სადაც მაშინვე თავი მოუყარა, ძირითადად, საზღვრებს გარეთ გაფანტულ მთელ საუნივერსიტეტო ელიტას.

ექვთიმე თაყაიშვილი
ჟურნ. „Prométhée“, პარიზი, 1928, №17, აპრილი, გვ. 22-27.¹

ლიტერატურა

1. **ბიობიბლიოგრაფია 2010:** ექვთიმე თაყაიშვილი (1863-1953), ბიობიბლიოგრაფია, თბ., 2010.
2. **თაყაიშვილი 1918:** თაყაიშვილი ე., ლაბეჭინის ეკლესიის სახარება, ჟურნ. „პრომეთე“, თბ., 1918, №1.
3. **კელენჯერიძე 1972:** აკადემიკოს ექვთიმე თაყაიშვილის არქივი: აღწერილობა. შეადგინა და გამოსაცემად მოამზადა ე. კელენჯერიძემ. თბ., 1972.
4. **ხეც:** ხელნაწერთა ეროვნული ცენტრი.
5. **Iberica Caucasică 1998:** Ancient Christianity in the Caucasus: Iberica Caucasică, vol. I, edited by Tamila Mgaloblishvili, Curzon, Caucasus world, 1998.

¹ ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ქართული ემიგრაციის მუზეუმი, გ. შარაძის კერძო კოლექცია.

EKVTIMETAKAISHVILI'S PUBLICATIONS IN FOREIGN SCHOLARLY PUBLICATIONS (1927-1938)

The article deals with Ekvtime Takaishvili's works published in foreign editions in the period of his French emigration, studied and considered on the basis of archive materials.

As it is known, Ekvtime Takaishvili printed eleven articles in the scholarly publications of Paris, Brussels and London in 1927-1938. The articles are written in the French and English languages. These publications are as follows: *Journal Asiatique*, *Byzantion*, *Georgica*, *Review de l'Orient* and *Promethee*.

The article is appended by the list of E. Takaishvili's foreign publications, but the list is not chronological. It is compiled according to the publications, presented in the languages of the original and the Georgian language, also our translation from French of the article, printed in the magazine *Promethee*. This historical essay, concerning the intellectual life in Georgia, unlike Ekvtime Takaishvili's other works, more or less known in his mother country before they were published abroad, was never published in the Georgian language. So it was unknown to the scholarly society up to the present day.

THEIR ONLY WISH WAS TO PRESERVE THE TREASURE

(An Episode from Ekvtime Takaishvili's Life)

The article is dedicated to the attitude of Ekvtime Takaishvili and the other prominent public men to the Georgian treasure, taken abroad.

One quite an influential part of our compatriots, who had emigrated abroad, taking into consideration the political situation in Europe at that time, took orientation on Germany. They thought it was safer to take the Georgian national treasure to Germany than to leave it in France. It seems that the Germans were also greatly interested in taking hold of the treasure. As for the pro-German Georgians, they remembered the active help of this country to Georgia and at that time also thought that Germany was one of the real forces, that would rescue their country from the Russian Bolsheviks. They tried to get more autonomous rights for Georgia from the authorities of Germany, than it had after February 1921, in the period of the second republic.

At the same time there was another part of the Georgian emigrants, who did not think it a good plan to take orientation on Germany. Ekvtime Takaishvili, brought up on European rationalism, also shared this point of view. He, with the assistance of some pro-German Georgians, managed to save our national treasure from the political chaos, created in Europe, and was able to leave it in Paris.

Both groups of emigrants, connected with this episode of Ekvtime Takaishvili's life, consisted of patriots, fighting for Georgia's interests, and in spite of different social-political points of view were zealously looking for alternative ways to save the national treasure, taken abroad, in the most critical moment of its existence.